



## Master's programme Philosophy (2 years)

Vrije Universiteit Amsterdam - Faculteit der Geesteswetenschappen (Wys) - M Philosophy (2j) - 2016-2017

An overview of the programmes of the different specializations may be found here:

[-Master Philosophy \(2 year\) 2016/2017 \(doc\)](#)

## Inhoudsopgave

MA Philosophy 2 year: Track Filosofie van Bestuur en Cultuur	1
Master Philosophy 2 year: Filosofie van Bestuur en Cultuur jaar 1	1
Modules niet filosofische vakwetenschap	1
Master Philosophy 2 year: Filosofie van Bestuur en Cultuur jaar 2	1
Modules niet filosofische vakwetenschap	2
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy, Bioethics and Health	2
MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 1	2
MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 2	2
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of Law and Governance	3
MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law and Governance year 1	3
MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law and Governance year 2	3
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of NeuroScience	4
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of NeuroScience year 1	4
MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of NeuroScience year 2	4
Vak: Bioethics, Technology and Law (Periode 1)	4
Vak: Charles Taylor - A Secular Age (Periode 1)	6
Vak: Cultuur en Bestuur: Literatuurstudie 1 (Periode 3)	8
Vak: Cultuur en Bestuur: Literatuurstudie 2 (Periode 3)	8
Vak: Ethics of Medical Research (Periode 1)	9
Vak: Ethics, Public Policy and Politics (Periode 4)	10
Vak: Filosofisch actueel maatschappelijk gesprek en tekstlezen 2 (Ac. Jaar (september))	12
Vak: Globalisering en cultuur 2 (Periode 1+2)	13
Vak: Key Concepts (Periode 2)	14
Vak: Lijnen van een filosofische bestuurskunde 2 (Periode 4+5)	15
Vak: Master Thesis (2 year program) (Ac. Jaar (september))	16
Vak: Media, leiderschap en filosofische taalvaardigheid (Periode 1+2)	17
Vak: Moral Reasoning in Health Care (Periode 2)	18
Vak: Neuroethics and Society (Periode 4)	20
Vak: Neurophilosophy and Psychiatry (Periode 5)	22
Vak: Neurophilosophy, Phenomenology and Subjectivity (Periode 2)	23
Vak: Philosophical Approaches (Periode 1)	24
Vak: Philosophy 1 (Periode 1)	25
Vak: Philosophy 2 (Periode 2)	26
Vak: Philosophy 3 (Periode 4)	27
Vak: Philosophy 4 (Periode 5)	27
Vak: Philosophy 5 (Periode 2)	28
Vak: Philosophy of International Law (Periode 5)	29
Vak: Philosophy of Law. Classic Texts (Periode 4)	31
Vak: Philosophy of Mind and Brain (Periode 4)	33
Vak: Philosophy of Mind, Life and Death (Periode 1)	34
Vak: Philosophy. Modern Classics (Periode 1)	35
Vak: Practical Training Philosophy, Bioethics and Health (Periode 3+4)	36
Vak: Seminar Master Thesis (Periode 5)	37

Vak: Seminar Philosophy of Law (Periode 3)	38
Vak: Symbolische leven 2 (Periode 4+5)	39
Vak: Thesis Filosofie van Cultuur en Bestuur (2 jaar) (Ac. Jaar (september))	40
Vak: Tutorial Philosophy of Law (Periode 4)	40

## MA Philosophy 2 year: Track Filosofie van Bestuur en Cultuur

Opleidingsdelen:

- [Master Philosophy 2 year: Filosofie van Bestuur en Cultuur jaar 1](#)
- [Master Philosophy 2 year: Filosofie van Bestuur en Cultuur jaar 2](#)

### Master Philosophy 2 year: Filosofie van Bestuur en Cultuur jaar 1

Opleidingsdelen:

- [Modules niet filosofische vakwetenschap](#)

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Cultuur en Bestuur: Literatuurstudie 1</a>	Periode 3	3.0	W_MA_CBT1
<a href="#">Filosofisch actueel maatschappelijk gesprek en tekstlezen 2</a>	Ac. Jaar (september)	3.0	W_MA_CBMGT2
<a href="#">Globalisering en cultuur 2</a>	Periode 1+2	6.0	W_MA_CBGC2
<a href="#">Lijnen van een filosofische bestuurskunde 2</a>	Periode 4+5	6.0	W_MA_CBLB2
<a href="#">Media, leiderschap en filosofische taalvaardigheid</a>	Periode 1+2	6.0	W_MA_CBMLT
<a href="#">Symbolische leven 2</a>	Periode 4+5	6.0	W_MA_CBSL2

### Modules niet filosofische vakwetenschap

In het 1e jaar volg je 30 ECTS aan modules van een niet filosofische vakwetenschap.

### Master Philosophy 2 year: Filosofie van Bestuur en Cultuur jaar 2

Opleidingsdelen:

- [Modules niet filosofische vakwetenschap](#)

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Charles Taylor - A Secular Age</a>	Periode 1	6.0	W_MA_CBCT
<a href="#">Cultuur en Bestuur: Literatuurstudie 2</a>	Periode 3	3.0	W_MA_CBT2

<a href="#">Filosofisch actueel maatschappelijk gesprek en tekstlezen 2</a>	Ac. Jaar (september)	3.0	W_MA_CBMGT2
<a href="#">Globalisering en cultuur 2</a>	Periode 1+2	6.0	W_MA_CBGC2
<a href="#">Lijnen van een filosofische bestuurskunde 2</a>	Periode 4+5	6.0	W_MA_CBLB2
<a href="#">Symbolische leven 2</a>	Periode 4+5	6.0	W_MA_CBSL2
<a href="#">Thesis Filosofie van Cultuur en Bestuur (2 jaar)</a>	Ac. Jaar (september)	18.0	W_MA_CBTH

## Modules niet filosofische vakwetenschap

In het 2e jaar volg je 12 ECTS aan modules van een niet filosofische vakwetenschap.

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy, Bioethics and Health

Opleidingsdelen:

- [MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 1](#)
- [MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 2](#)

## MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 1

Attend also Non-philosophical MA courses worth 30 credits.

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Bioethics, Technology and Law</a>	Periode 1	6.0	R_BioTL
<a href="#">Philosophy 1</a>	Periode 1	6.0	W_MA_PH1
<a href="#">Philosophy 2</a>	Periode 2	6.0	W_MA_PH2
<a href="#">Philosophy 3</a>	Periode 4	6.0	W_MA_PH3
<a href="#">Philosophy 4</a>	Periode 5	6.0	W_MA_PH4

## MA Philosophy 2 year: Philosophy, Bioethics, and Health year 2

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Ethics of Medical Research</a>	Periode 1	6.0	W_MASP_PBH2
<a href="#">Ethics, Public Policy and Politics</a>	Periode 4	6.0	W_MASP_PBH3
<a href="#">Master Thesis (2 year program)</a>	Ac. Jaar (september)	18.0	W_MA2TH

Moral Reasoning in Health Care	Periode 2	6.0	W_MASP_PBH4
Philosophy 5	Periode 2	6.0	W_MA_PH5
Philosophy of Mind, Life and Death	Periode 1	6.0	W_MASP_PBH1
Practical Training Philosophy, Bioethics and Health	Periode 3+4	12.0	W_MAPT_PBH
Seminar Master Thesis	Periode 5	0.0	W_MA_THS

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of Law and Governance

Opleidingsdelen:

- [MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law and Governance year 1](#)
- [MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law and Governance year 2](#)

## MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law and Governance year 1

Attend also Non-philosophical MA courses worth 24 credits.

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Philosophy 1</a>	Periode 1	6.0	W_MA_PH1
<a href="#">Philosophy 2</a>	Periode 2	6.0	W_MA_PH2
<a href="#">Philosophy 3</a>	Periode 4	6.0	W_MA_PH3
<a href="#">Philosophy 4</a>	Periode 5	6.0	W_MA_PH4
<a href="#">Philosophy of International Law</a>	Periode 5	6.0	R_Phil.int.I
<a href="#">Philosophy of Law. Classic Texts</a>	Periode 4	6.0	W_MA_PLCT

## MA Philosophy 2 year: Philosophy of Law and Governance year 2

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Bioethics, Technology and Law</a>	Periode 1	6.0	R_BioTL
<a href="#">Master Thesis (2 year program)</a>	Ac. Jaar (september)	18.0	W_MA2TH
<a href="#">Philosophy 5</a>	Periode 2	6.0	W_MA_PH5
<a href="#">Philosophy. Modern Classics</a>	Periode 1	6.0	W_MA_PMC
<a href="#">Seminar Master Thesis</a>	Periode 5	0.0	W_MA_THS

<a href="#">Seminar Philosophy of Law</a>	Periode 3	6.0	W_MA_PSP
<a href="#">Tutorial Philosophy of Law</a>	Periode 4	6.0	W_MA_PTP

## MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of NeuroScience

Opleidingsdelen:

- [MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of NeuroScience year 1](#)
- [MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of NeuroScience year 2](#)

### MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of NeuroScience year 1

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Philosophy 1</a>	Periode 1	6.0	W_MA_PH1
<a href="#">Philosophy 2</a>	Periode 2	6.0	W_MA_PH2
<a href="#">Philosophy 3</a>	Periode 4	6.0	W_MA_PH3
<a href="#">Philosophy 4</a>	Periode 5	6.0	W_MA_PH4

### MA Philosophy 2 year: Track Philosophy of NeuroScience year 2

Vakken:

Naam	Periode	Credits	Code
<a href="#">Ethics of Medical Research</a>	Periode 1	6.0	W_MASP_PBH2
<a href="#">Key Concepts</a>	Periode 2	6.0	W_MA_NSKC
<a href="#">Master Thesis (2 year program)</a>	Ac. Jaar (september)	18.0	W_MA2TH
<a href="#">Neuroethics and Society</a>	Periode 4	6.0	W_MA_NSNS
<a href="#">Neurophilosophy and Psychiatry</a>	Periode 5	6.0	W_MA_NSNE
<a href="#">Neurophilosophy, Phenomenology and Subjectivity</a>	Periode 2	6.0	W_MA_NSNPS
<a href="#">Philosophical Approaches</a>	Periode 1	6.0	W_MA_NSPA
<a href="#">Philosophy 5</a>	Periode 2	6.0	W_MA_PH5
<a href="#">Philosophy of Mind and Brain</a>	Periode 4	6.0	W_MA_NSPMB
<a href="#">Seminar Master Thesis</a>	Periode 5	0.0	W_MA_THS

## Bioethics, Technology and Law

<b>Vakcode</b>	R_BioTL ()
<b>Periode</b>	Periode 1



<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Rechtsgeleerdheid
<b>Coördinator</b>	mr. B.C. van Beers
<b>Examinator</b>	mr. B.C. van Beers
<b>Docent(en)</b>	mr. B.C. van Beers
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkcollege
<b>Niveau</b>	400

### **Doel vak**

Biomedical developments radically question the foundations of current legal and ethical ways of thinking.

This interdisciplinary course will enable the student to critically reflect upon legal and ethical dimensions of current public debates on the regulation of biomedical technologies. This course will teach the student to come to an understanding of the key concepts and categories within legal regulation of biomedical technologies, and to connect these with various normative ethical theories.

Through an examination of the existing legal frameworks surrounding biomedical technologies from the perspectives of law and bioethics against the background of ongoing contemporary political and societal discussions, the student will be trained to integrate ethical reasoning, daily practices and legal rules and regulations into a normative evaluation of these technological developments.

In this process the student will be encouraged to take a legally and ethically argued position in scientific debates on current developments in the field of the life sciences through written and oral presentations of a legal and philosophical nature.

### **Inhoud vak**

Central to this course are the fundamental legal-ethical questions that are raised by emerging biomedical technologies. Classical legal-philosophical notions, such as human dignity, autonomy, justice, freedom and equality, have acquired a renewed meaning and urgency in light of recent developments within the field of the medical biotechnology.

Medical biotechnology has enabled us to intervene with the human body and human life in radically new and far-reaching ways. Existing and emerging biomedical technologies, such as preimplantation genetic diagnosis, gestational surrogacy, organ transplantation, whole genome sequencing, human genetic engineering and synthetic biology, are confronting lawyers and ethicists with new and controversial questions that touch upon the foundations of national and international legal orders. Indeed, the foundational distinctions between, for example, person and thing, life and death, human and animal, and chance and choice, are no longer a natural given, but are increasingly becoming subject to human decision-making. Moreover, the traditional legal image of the person is put to the test. A few examples.

Why are women not allowed to sell their egg cells in most European countries? How should human embryos, frozen egg cells, organs and biological materials be legally qualified: as part of the person, or as the object of property rights? Why is human cloning considered to be a

violation of human dignity within the international legal order? How should national governments respond to new forms of medical tourism, such as surrogacy and organ tourism? Do people have a right to procreation, and if so, does that right include the right to make use of controversial reproductive technologies? Lastly, do we need to take the interests of future children into account when regulating assisted reproductive technologies?

These and other questions will be examined on three levels: a legal, a philosophical and a social-political level. Firstly, the key concepts and principles will be identified and analysed within the context of current legal regulation of biomedical technologies. In this process, the student will become familiar with the most important 'biolegal' legislation and case-law. Secondly, these notions will be discussed against the background of several philosophical schools of thought, including liberalism, communitarianism, utilitarianism, bioconservatism, transhumanism and more symbolic and phenomenological approaches. Lastly, the practical effects of these legal and philosophical values will be discussed through an examination of recent public and political debates on biomedical issues.

### **Onderwijsvorm**

Lectures and tutorials.

### **Toetsvorm**

Paper and presentation in class.

### **Literatuur**

All literature will be made available through Blackboard.

### **Aanbevolen voorkennis**

Only students with a either a bachelor's or master's degree in law, philosophy, biomedical science or any other academic field that is relevant for the subject matter, qualify for this course.

### **Doelgroep**

Apart from regular students, the course is also available for:

Students from other universities/faculties

Exchange students

Contractor (students who pay for one course)

### **Overige informatie**

Exit qualifications

Student will acquire the following skills and capacities:

1. thorough knowledge and understanding in the field of the theoretical foundation of biomedical law and bioethics;
2. the capacity to think and act independently and in an academic way;
3. the capacity to use his/her knowledge of the discipline in a broader, philosophical and social context;
4. the capacity to demonstrate his/her competence both orally and in writing, in expressing, presenting and reporting relevant insights in a clear and succinct way.

## **Charles Taylor - A Secular Age**

<b>Vakcode</b>	W_MA_CBCT ()
<b>Periode</b>	Periode 1

<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. G.J. Buijs
<b>Examinator</b>	prof. dr. G.J. Buijs
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. G.J. Buijs
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	400

### Doel vak

- \* Onze hedendaagse westerse cultuur begrijpen vanuit het gezichtspunt van de verhouding van religie en seculariteit en de daaraan verbonden morele bronnen;
- \* Grondig begrijpen van een complexe, inhoudsrijke, langs grote lijnen doorgecomponeerde tekst;
- \* Leren van de vaardigheid, zelfstandig kritisch een systematisch subthema te analyseren naar aanleiding van en op basis van de gelezen tekst;
- \* Leren van de vaardigheid, de bevindingen rond het gekozen subthema bondig te verwoorden en te presenteren.

### Inhoud vak

Charles Taylor is een van de meest toonaangevende filosofen van deze tijd. Zijn reputatie is met name gebaseerd op zijn *Sources of the Self* uit 1989. *A Secular Age* uit 2007 is zijn tweede magnum opus. In dit werk onderzoekt Taylor hoe het mogelijk is dat rond 1500 in de westerse samenleving het christelijk geloof vrijwel onbetwist waar werd geacht terwijl het nu hoogstens een optie is onder vele andere levensbeschouwelijke mogelijkheden, waaronder ook volledig seculiere opvattingen. Taylor beoogt dit proces begrijpelijk te maken in een breed cultuurfilosofisch kader, waarin politiek, economie, wetenschap de revue passeren verbonden met nieuwe manieren waarop mensen in die periode zichzelf zijn gaan ervaren.

Het boek loopt uit op een moreel-spirituele 'cartografie' van de moderniteit waar de hedendaagse mens, zoekend naar 'authenticiteit', zichzelf toe verhoudt.

In dit blok bediscussiëren we ook wat de systematische en 'levens'-implicaties zijn van de diverse moreel-spirituele opties die Taylor schetst.

### Onderwijsvorm

In dit college bespreken we integraal het boek *The Secular Age* van Charles Taylor.

Onderdelen van het vak betreffen leesrapporten en thematische presentaties door studenten.

Het college heeft daarmee een hoog werkcollege-gehalte. Eventuele afwezigheid daarom altijd in en na overleg met de docent.

### Literatuur

Charles Taylor, *A Secular Age*, Cambridge (MA): Belknap Press of Harvard University Press 2007.

Er is ook een Nederlandse vertaling beschikbaar maar deze zullen we niet gebruiken in het college.

### Vereiste voorkennis

Binnen het MA-niveau zijn er geen specifieke nadere ingangseisen voor dit vak.

### Doelgroep

Dit vak is bestemd voor tweedejaars studenten van de Mastertrack Filosofie van Cultuur en Bestuur. Anderen die het vak als bijvak willen volgen, wordt verzocht contact op te nemen met de docent.

## Cultuur en Bestuur: Literatuurstudie 1

<b>Vakcode</b>	W_MA_CBT1 ()
<b>Periode</b>	Periode 3
<b>Credits</b>	3.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Examinator</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Docent(en)</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Niveau</b>	400

### Doel vak

De student verdiept en verbreedt kennis en inzicht aangaande de filosofische thema's die in de colleges aan de orde zijn geweest, waarbij de persoonlijke voorkeur van de student kan worden ingebracht.

### Inhoud vak

In overleg met een docent uit het programma en in aansluiting op de belangstelling van de student kan gekozen worden uit een aantal literatuurpakketten.

### Onderwijsvorm

Zelfstandige bestudering van literatuur.

### Toetsvorm

Schriftelijke opdrachten, te bepalen door de docent. De literatuurstudie wordt veelal afgesloten met een paper.

### Literatuur

Afhankelijk van onderwerp.

## Cultuur en Bestuur: Literatuurstudie 2

<b>Vakcode</b>	W_MA_CBT2 ()
<b>Periode</b>	Periode 3
<b>Credits</b>	3.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Examinator</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Niveau</b>	400

**Doel vak**

Het zelfstandig bestuderen van literatuur ter voorbereiding op het schrijven van de Masterscriptie.

**Inhoud vak**

In overleg met de coördinator wordt een (individueel) literatuurpakket samengesteld ter voorbereiding op het schrijven van de scriptie. De afspraak dient op initiatief van de student te worden gemaakt aan het eind van periode 2 zodat in periode 3 direct kan worden gestart met de literatuurstudie.

**Onderwijsvorm**

De literatuur dient zelfstandig bestudeerd te worden.

**Toetsvorm**

Mondeling tentamen over de stof.

**Literatuur**

In overleg met de coördinator.

**Doelgroep**

Studenten die in het tweede jaar van het programma zijn.

## Ethics of Medical Research

<b>Vakcode</b>	W_MASP_PBH2 ()
<b>Periode</b>	Periode 1
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. L.M. Bouter
<b>Examinator</b>	prof. dr. L.M. Bouter
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. L.M. Bouter
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

**Doel vak**

At the end of this course, the student:

- can describe the (Dutch and European) regulations, policies, statutes, and guidelines with regard to scientific integrity in general, and research involving human subjects in particular;
- can describe the methodological, legal, and moral issues regarding medical research involving human subjects;
- has competence in identifying the ethical issues concerning scientific research in general;
- has competence in recognizing the issues and problems regarding patient autonomy, and informed consent;
- can value the assessment of research protocols, in particular the assessment of risk-benefit ratios, subsidiarity and medical progress;
- has competence in sound and valid reasoning on ethical issues regarding medical scientific research;
- can construct (ethical) arguments in group discussion and moral deliberation on ethical issues.

## Inhoud vak

After giving an overview of the history of the (ethics of) medical research and of the framework of the ethics of medical research, the course tackles issues such as the methodological soundness and the integrity of research. Since a large part of medical research involves human subjects, students should know the moral background, and the principles and procedures of informed consent, apart from valid informed consent principles related to the research protocol itself. The assessment of the balance between the burdens and the benefits will be discussed. While ethical reflection on, and regulation of medical research involving human subjects cannot be left to the good will of researchers and should be uniform, ethical principles and procedures have been institutionalized in national and supranational laws and in non-legal ethical codes. Furthermore, students will learn hands-on how Institutional Review Boards operate, and how effective the work of these committees is. The course will also cover the ethical principles, rules and regulations of animal research and the use of biobanks for scientific purposes.

## Onderwijsvorm

Lectures; study of literature; assignments; group discussion; presentation; analyzing research protocols (in a group); writing a paper.

## Toetsvorm

Written exam (50%), presentation (10%), paper (40%).

## Literatuur

European Commission, Directorate-General for Research, Science, Economy and Society (2010). European Textbook on Ethics in Research. Brussels, Belgium: European Union.

## Vereiste voorkennis

Bachelor in a health care related subject or a Bachelor in philosophy.

## Doelgroep

Master students Philosophy, Bioethics and Health and Master students Philosophy of Science/Neuroscience; students from other health-related masters (e.g. Health Sciences, Medicine, Psychology, Biomedical Sciences) interested in medical research.

## Overige informatie

Attendance at the lectures is obligatory. A student can be absent with a valid reason for a maximum of two lectures. For every missed lecture, an extra assignment should be handed in. When a student is absent for more than two lectures, s/he will be excluded from the course.

## Ethics, Public Policy and Politics

<b>Vakcode</b>	W_MASP_PBH3 ()
<b>Periode</b>	Periode 4
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen

<b>Coördinator</b>	dr. M.J.P.A. Janssens
<b>Examinator</b>	dr. M.J.P.A. Janssens
<b>Docent(en)</b>	dr. M.J.P.A. Janssens
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

The student:

- acquires knowledge of diverse systems of health care;
- acquires knowledge of factors influencing costs of health care;
- acquires knowledge of strategies of cost containment;
- acquires knowledge of theory and methodology of cost effectiveness assessment;
- acquires knowledge of theories of justice in health care;
- acquires knowledge of strategies for public participation in health policy making;
- acquires insight into the ethical dilemmas in health care policy;
- acquires insight into the ways these dilemmas have been and can be dealt with;
- acquires competence in identification of the ethical dimensions of health care policies;
- acquires competence in introducing ethical principles in discussions about health care policy;
- acquires competence in distinguishing substantive and procedural justice issues;
- acquires competence in assessing the quality of cure and care;
- acquires competence in involving the public in health care policy decisions.

### Inhoud vak

The course deals with 4 themes. The first is the system of health care. There are several systems of health care in Europe and worldwide that differ in the roles allocated to state, health care providers, health insurance companies, and patients (organizations). What are the strengths and weakness of the systems? The second theme is costs and quality of cure and care. Both cost containment and quality of cure and care are important goals of health care policy. How can they be promoted? Can they be combined? With this the third theme, the ethical point of view in health care policy, comes to the fore. Which ethical principles should guide the distribution of scarce resources in health care? The fourth theme is participation of the public in policy making. Is that desirable? How should it be done?

### Onderwijsvorm

The course will be given in the form of lectures; study of literature; assignments; group discussion; simulation meeting advisory committee standard package health care; training quality policy and implementation; training interactive development of healthcare policy.

### Toetsvorm

Assignment(s) during the course (30% of the final mark) and final paper at the end of the course (1500-2000 words; 70% of the final mark).

### Literatuur

Literature will be specified in the course manual and on Blackboard and will be distributed, if possible, via the Blackboard too.

## Filosofisch actueel maatschappelijk gesprek en tekstlezen 2

<b>Vakcode</b>	W_MA_CBMGT2 ()
<b>Periode</b>	Ac. Jaar (september)
<b>Credits</b>	3.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Examinator</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Docent(en)</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	400

### Doel vak

De student leert (praktisch-)filosofisch lezen, spreken, schrijven en debatteren over maatschappelijke relevante thema's naar aanleiding van documentaires, opiniestukken en filosofische geschriften. Dat gebeurt alternerend in (A) bijeenkomsten rondom een documentaire en (B) in bijeenkomsten rondom een opiniestuk en (C) bijeenkomsten rondom een filosofische klassieker.

### Inhoud vak

A. Bijeenkomst rondom een documentaire

Voorafgaand aan deze zitting kijken studenten en docenten een documentaire of film. Over het thema van de documentaire schrijven 2 studenten een opiniestuk voorafgaand aan de bijeenkomst. Iedereen bestudeert dit opiniestuk. Tijdens de bijeenkomst analyseert een docent de documentaire en gaat daarbij uitvoerig in op het opiniestuk van de studenten. Vervolgens vindt er een gesprek plaats tussen docenten en studenten over de documentaire. 2 andere studenten schrijven een denkverslag van de gehele bijeenkomst.

B. Bijeenkomst rondom een opiniestuk

Twee groepjes (van 2 studenten) bereiden een debat voor over een opiniestuk uit een van de grote kranten dat docenten uitkiezen. Een groep argumenteert voor het opiniestuk, een groep uitdrukkelijk tegen. Een van de docenten analyseert achteraf het debat zowel inhoudelijk als retorisch.

C. Filosofische klassieker

Studenten lezen een klassiek filosofisch werk systematisch en integraal door onder begeleiding van de docent. Voor het collegejaar van 2016/17 lezen we de Ethica Nicomachea van Aristoteles.

### Onderwijsvorm

Dit is een interactief college waarin een actieve bijdrage van studenten wordt gevraagd.

### Literatuur

Aristoteles in Nederlandse vertaling; er worden op college wel veel verwijzingen gemaakt naar het Grieks.



### Overige informatie

Deze module wordt in studiejaar 2016-2017 aangeboden voor zowel eerste- als tweedejaars studenten van de Ma Philosophy (2 year), track Filosofie van Cultuur en Bestuur.

Deze module wordt om het jaar aangeboden met Filosofisch actueel maatschappelijk gesprek en tekstlezen 1.

## Globalisering en cultuur 2

<b>Vakcode</b>	W_MA_CBGC2 ()
<b>Periode</b>	Periode 1+2
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Examinator</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Docent(en)</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	400

### Doel vak

De student ontwikkelt zijn filosofische kennis en inzicht in het proces van globalisering en de betekenis daarvan voor culturen. Daarbij gaat een bijzondere aandacht uit naar de rol van techniek in dit proces en de psychologische/geestelijke dynamiek die daarmee gepaard gaat. De student doet de vaardigheid op om hedendaagse verschijnselen te duiden vanuit het kader dat op college is behandeld aan de hand van verschillende grote denkers. Hij is in staat om de samenhang te zien in uiteenlopende maatschappelijke ontwikkelingen en kan diverse opvattingen met elkaar vergelijken.

### Inhoud vak

Aan de hand van verscheidene denkers wordt een overzicht geboden over het proces van globalisering, met name waar het gaat om de rol van techniek daarin. Waar Globalisering en Cultuur I deze ontwikkeling meer verkende vanuit een historische horizon, dus met de nadruk op tijd, wordt in dit college meer de ruimtelijke transformatie van het globaliseringsproces uiteengezet. In dat kader wordt uitvoerig ingegaan op de ontwikkeling van de moderne techniek, waarbij bijzondere aandacht uitgaat naar het virtualiseringsproces, de transformatie van de lijfwereld, de opkomst van de moderne (sociale) media en de psychologisch-geestelijke dynamiek waarmee dat gepaard gaat. Denkers die op dit college worden behandeld zijn Heidegger, Spengler, Adorno, Stiegler, McLuhan, De Wachter en Zizek.

### Onderwijsvorm

Dit is een hoorcollege waarin een actieve bijdrage van studenten wordt gevraagd. Iedere student dient bovendien een protocol van een college te maken dat is opgesteld in goed Nederlands.

### Toetsvorm

Schriftelijk en mondeling tentamen. Daarnaast zal de kwaliteit van het protocol worden meegewogen in de beoordeling.

## Literatuur

De literatuur zal middels Blackboard worden verspreid.

## Vereiste voorkennis

Toegang tot de Master Filosofie van Cultuur en Bestuur. Voor contractonderwijs neem contact op met de studietoelichting coördinator Jessica van der Schalk ([j.l.vander.schalk@vu.nl](mailto:j.l.vander.schalk@vu.nl)).

## Aanbevolen voorkennis

Een goed overzicht van de geschiedenis van de filosofie.

## Intekenprocedure

Studenten van de VU kunnen zich intekenen voor dit vak tot en met de eerste week van het academische jaar. Studenten van andere universiteiten (die volgen het vak dan als 'bijvak') dienen hun 'bijvakregistratie' zes weken voor aanvang van het vak in orde te maken. Contractonderwijsstudenten dienen zich uiterlijk twee weken van tevoren aan te melden (en de betaling af te ronden) bij: [studiesecretariaat.fgw@vu.nl](mailto:studiesecretariaat.fgw@vu.nl).

## Overige informatie

Deze module wordt in studiejaar 2016-2017 aangeboden voor zowel eerste- als tweedejaars studenten van de Ma Philosophy (2 year), track Filosofie van Cultuur en Bestuur.

Deze module wordt om het jaar aangeboden met Globalisering en cultuur 1. De 2e jaar-studenten zullen een mentorrol vervullen in het collegeprogramma o.a. waar het gaat om het protocol en de voorbereiding op het tentamen.

Dit vak wordt gegeven op dinsdagen van 19.00 tot 22.00 in lokaal HG-07A16, op de volgende data: 06-09-2016, 13-09-2016, 20-09-2016, 27-09-2016, 04-10-2016, 11-10-2016, 01-11-2016, 08-11-2016, 15-11-2016, 22-11-2016, 29-11-2016, 06-12-2016.

## Key Concepts

<b>Vakcode</b>	W_MA_NSKC ()
<b>Periode</b>	Periode 2
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Examinator</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

## Doel vak

Introduction into key-concepts in neuroscience (molecular, cognitive, clinical as well as applied neuroscience) from a philosophical perspective.

To address the philosophical issues that are implied in the conceptualization of key topics in neuroscience.

## Inhoud vak

This course gives an introduction into key-concepts in neuroscience (molecular, cognitive, clinical as well as applied neuroscience) from a philosophical perspective. The aim is to give the student an impression of the philosophical issues that are implied in the conceptualization of key topics in neuroscience. We will mainly work from the inside out, i.e. by starting within neuroscience itself, by analyzing relevant texts (in text books or review articles), talks, and images/schemes; and by elucidating philosophical questions that are related to the key-concepts that will be identified. Topics to be covered are 'the brain' (system, network, machine?), gene (what 'is' a gene), learning and memory, sensation, perception, consciousness, rationality and freedom.

## Onderwijsvorm

- lectures
- study of literature
- assignments
- group discussion

## Toetsvorm

- Assignments + other contributions in class (50%)
- Final presentation (50%)

The assignments and other contributions in the classroom are evaluated on the basis of the following points:

- Overall quality of summaries (clarity, succinctness, focus)
- Philosophical relevance (questions, remarks)
- Presentation (skills, use of digital media, quality of discussion)

The final presentation is assessed on the basis of the following points:

- Clarity of research question/topic
- Clear description of the way the question/topic is methodically approached
- Relevant, succinct and focused summary of findings and arguments
- Quality of the argumentation
- Is the conclusion based on the preceding findings and reasonings?

## Literatuur

To be announced on blackboard

## Vereiste voorkennis

Meeting of general admission criteria for the program as a whole; no additional requirements.

## Doelgroep

Research master neuroscience students and those with equal qualifications (evaluation of these qualifications is at the discretion of the neuroscience department of the VUmc)

## Lijnen van een filosofische bestuurskunde 2

<b>Vakcode</b>	W_MA_CBLB2 ()
<b>Periode</b>	Periode 4+5
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen

<b>Coördinator</b>	prof. dr. G.J.M. van den Brink
<b>Examinator</b>	prof. dr. G.J.M. van den Brink
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	400

### Doel vak

Er zijn vier leerdoelen in het spel. Doel van de colleges is dat de student 1) Kennis neemt van een aantal klassieke theoretisch teksten uit de sociale wetenschappen 2) Een aantal basale inzichten verwerft in de manier waarop een moderne samenleving als de Nederlandse functioneert. 3) Leert om op wijsgeringe wijze na te denken over de geboden stof en de werkwijzen die daarbij gehanteerd worden 4) In staat is een eigenstandig betoog over deze materie te ontwikkelen en voor te leggen een kritisch publiek

### Inhoud vak

De college reeks behandelt de voornaamste kenmerken en dynamieken van de 1)moderne samenleving (waarden, verkeer, klassen en ondernemerschap); 2)politiek (staatsvorming, machtsuitoefening, burgerschap en democratie); 3)publieke orde (normalisering, transgressie, integratie en sociale risico's); 4)professionaliteit (bureaucratie, beroepstrots, openbare orde en zorg).

### Onderwijsvorm

De collegereeks omvat een 12-tal bijeenkomsten van telkens 3 uur: a) In het eerste uur presenteren twee studenten een deel van de bestudeerde literatuur en van het empirisch onderzoek b) In het tweede uur geeft de docent daarop een verdiepend commentaar c) In het derde uur zal de wijsgerige reflectie op interactieve wijze vorm krijgen

### Toetsvorm

De hoofdtoets bestaat uit een paper van maximaal 15 p. (normale interlinie en lettergrootte). Het onderwerp wordt ontleend aan de actualiteit. De student mag zelf een onderwerp kiezen en dient bij de behandeling daarvan aan drie eisen te voldoen: a) het onderwerp relateren aan de literatuur die op het college is behandeld; b) een helder, consistent en overtuigend betoog ontwikkelen; c) blijk geven van wijsgering reflectie op onderwerp en werkwijze. Het oordeel over dit werkstuk zal voor 70 procent aan het eindoordeel bijdragen. De kwaliteit van de presentatie bij het college draagt er voor 30 procent aan bij.

### Literatuur

De literatuur bestaat voor de helft uit klassieke teksten waarin een bepaald theoretisch perspectief geboden wordt en voor de andere helft uit empirische bevindingen die de docent in de loop der jaren heeft gepubliceerd. Het gaat in totaal om 500 pagina's. Deze zullen zoveel mogelijk langs digitale weg beschikbaar zijn.

### Overige informatie

De student wordt geacht in het college aanwezig te zijn, de opgegeven literatuur voor het college te hebben bestudeerd en actief deel te nemen aan de gedachtenwisseling. Afwezigheid met een geldige reden is voor twee keer toegestaan. Deze module wordt om het jaar aangeboden, afwisselend met Lijnen van een filosofische bestuurskunde 1.

## Master Thesis (2 year program)

<b>Vakcode</b>	W_MA2TH ()
<b>Periode</b>	Ac. Jaar (september)
<b>Credits</b>	18.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. R.W. Munk
<b>Niveau</b>	600

### Doel vak

The student:

- learns to do independent philosophical research in relation to the specific scientific discipline;
- is able to present and defend his/her research both in written form and orally.

### Inhoud vak

A subject will be chosen after consulting the thesis supervisor. This subject must connect to the earlier readings of literature.

### Toetsvorm

Written thesis and oral exam.

### Literatuur

Depending on the subject and chosen in agreement with the supervisor.

### Overige informatie

Which member of staff will be thesis supervisor is dependent upon the thesis subject, and availability of staff.

## Media, leiderschap en filosofische taalvaardigheid

<b>Vakcode</b>	W_MA_CBMLT ()
<b>Periode</b>	Periode 1+2
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. ir. G.J.E. Rutten
<b>Examinator</b>	dr. ir. G.J.E. Rutten
<b>Docent(en)</b>	dr. ir. G.J.E. Rutten
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

De student ontwikkelt vaardigheden in het scherp en treffend analyseren en beargumenteren van bepaalde standpunten in uiteenlopende talige contexten, zoals die in media, bestuur en bedrijf. Er wordt bovendien niet alleen gelet op passende methoden van logische argumentatie, maar juist ook op de retorische kracht van het geschreven en gesproken woord. Hierbij zullen uiteenlopende spreek- en schrijfstijlen de revue passeren. De student ontwikkelt door een combinatie van retorische vorm en logische inhoud effectieve invloedstijlen waarmee vorm gegeven kan worden aan leiderschap in media, bestuur en bedrijf.

## Inhoud vak

We beginnen met een filosofische reflectie op het verschijnsel taal. Hoe verhoudt de formele-linguïstische kant van taal zich tot de inzet van taal in verschillende concrete praktijken? Effectief taalgebruik vereist van de spreker of schrijver een domein- of omgevingsbewustzijn. We zullen dit illustreren aan de hand van aansprekende voorbeelden van taalgebruik in diverse contexten, zoals die van de wetenschap en de publieke ruimte. De relevante verschillen tussen het geschreven en het gesproken woord komen hierbij eveneens aan de orde.

Om effectieve en overtuigende betoogstijlen te kunnen ontwikkelen is het van belang affiniteit te hebben met zowel de logische als retorische kant van de taal. Nadat we de opkomst van logica en retorica in de klassieke oudheid besproken hebben, richten we ons allereerst op de logos. Aan de hand van het werk van Stenmark maken we kennis met verschillend concepten van rationaliteit en bespreken we welke concept voor welke praktijk het meest geschikt is. Daarna komt het inhoudelijk-argumentatief delibereren aan de orde. We gaan in op analytisch-logische deliberatie, en kijken ook naar het Kantiaanse oordeelsvermogen en Aristoteles' phronesis als voorbeelden van intuïtieve deliberatie.

Naast de logos is juist ook de retorische kracht van een betoog van groot belang. In het derde deel staat daarom de retorica centraal. We maken kennis met diverse betoogstructuren, vormen en stijlen. Ook gaan we in op het belang van ethos en pathos. Kernvraag is steeds wat nodig is om een bepaalde inhoud aansprekend en treffend voor het voetlicht te brengen. Vertrekpunt vormen invloedrijke teksten over retorica uit de oudheid, zoals die van Aristoteles en Cicero.

Het laatste gedeelte bestaat uit gastcolleges van gezaghebbende denkers en bestuurder in media, bestuur en bedrijf. De gastsprekers brengen een tekst in die sterk samenhangt met hun eigen praktijk. Vervolgens wordt besproken hoe taal in genoemde praktijk aansprekend en doeltreffend kan worden ingezet.

## Onderwijsvorm

De werkwijze zal afwisselend bestaan uit hoor- en tekstcolleges, individuele opdrachten (schrijven van een redevoering en een recensie), en gastcolleges.

## Toetsvorm

De toetsing is een combinatie van een mondeling examen, het schrijven van een redevoering en recensie, en actieve participatie tijdens alle colleges.

## Literatuur

Uitgangspunt vormen teksten van de hierboven genoemde denkers en sprekers. Op Blackboard verschijnt een overzicht van de specifieke literatuur.

## Overige informatie

Studenten worden geacht alle colleges bij te wonen.

## Moral Reasoning in Health Care

<b>Vakcode</b>	W_MASP_PBH4 ()
<b>Periode</b>	Periode 2

<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. G.A.M. Widdershoven
<b>Examinator</b>	prof. dr. G.A.M. Widdershoven
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. G.A.M. Widdershoven
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

Cognitive goals

Student should acquire knowledge of:

- recent developments in moral psychology and their relevance for moral philosophy;
- interactive approaches to moral philosophy (virtue ethics, dialogical ethics, feminist ethics);
- theory and methodology of empirical ethics research (reflective equilibrium, interactive empirical ethics);
- methods of reflection and reasoning relevant for clinical ethics (moral case deliberation).

Behavioural goals

Students should acquire competence in:

- comparing theoretical views on moral argumentation and reasoning;
- understanding the relevance and limitations of argumentation in medical ethics;
- applying various argumentative approaches to medical ethical problems;
- participating in moral case deliberation.

### Inhoud vak

Medical ethics is practical, in that it starts from actual problems in healthcare, and tries to develop ways of dealing with these problems. It aims to reflect on practice, and to provide normative directions for practice. Although all approaches in medical ethics are focused on healthcare practice, we can distinguish between those approaches which emphasize theoretical reasoning as a means to improve practice, and those which emphasize the mutual relationship between moral argumentation and moral practice. In this course we will focus on the latter approaches, such as virtue ethics, dialogical ethics, and feminist ethics. We will investigate their theoretical background, as well as their applications in ethics research and in clinical ethics.

Moral psychology shows that people give arguments for their decisions after the fact. Moreover, these arguments are influenced by what other people think is important. This undermines the common presupposition that action can be based upon reasoning, which itself is not be influenced by preconceptions or prejudices. Recent approaches in moral philosophy take into account the situatedness and the limitations of moral reasoning. Our moral convictions are based upon a prior understanding of the world, which is enacted in a shared practice. Moral philosophy is based upon moral experience. Moral arguments refer to experience, and aim to make explicit practical knowledge. Moral reasoning can clarify why we experience moral tensions, and help us to find shared ways of dealing with them.

The course focuses on moral reasoning in healthcare practice. Healthcare

professionals make moral decisions about treatment and care. How are moral decisions made? What makes moral decisions good or right? These questions will be addressed from the perspective of moral psychology and moral philosophy. The course also introduces tools for moral argumentation and deliberation.

### Onderwijsvorm

- lectures;
- study of literature;
- assignments;
- group discussion;
- moral case deliberation;
- writing a paper.

### Toetsvorm

Assignments; final paper (1500 words).

### Literatuur

Will be specified in the course manual.

## Neuroethics and Society

<b>Vakcode</b>	W_MA_NSNS ()
<b>Periode</b>	Periode 4
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Examinator</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

At the end of this course the student is better able

in terms of knowledge.....

- to identify and address a number of ethical issues at the interface between neuroscience and society (the topic list gives an impression of which issues will be discussed).

in terms of skills...

- to address and discuss these issues in professional and public contexts

in terms of attitude....

- to appreciate the responsibilities of the neuroscientist as scientist in communication with the general public

### Inhoud vak

Neuroethics is the field in which the moral, jural, societal and philosophical implications of brain research are investigated. Neuroscience has an impact on how we think about ourselves (freedom, rationality, autonomy). It affects practices like law and psychiatry. It confronts us with moral concerns about certain applications: enhancement



of normal functioning, mind-reading and lie-detection, military applications, far-reaching forms of health surveillance. On the other hand, neuroscience is also used to claim dignity, equal treatment and certain other rights for people who are 'diverse' in one or another way (mild autism, ADHD, instable mood, for instance). Neuroscience affects our view on human nature, in other words, this course investigates the intricate ramifications in the interaction between neuroscience, society, and our view on human nature. Topics to be included are

- a. Neuroethics introduction: impact of neuroscience on moral philosophy
- b. Neurolaw: impact on the law and on legal practices
  - i. Revision of law and legal practices (e.g., adolescent brain development)
  - ii. Assessment of people (e.g., brain-based mind-reading/lie-detection)
  - iii. Intervention (e.g., deep brain stimulation and the law)
- c. Enhancement (enhancing brain/mind capacities using neuro-technology)  
(1)
- d. Neuroscience and the public image (possibly related to Brein in Beeld)
- e. Big data and the brain; health surveillance
- f. The future (neuro)society – where are we heading to? Opportunities, challenges, risks; neurodiversity

### **Onderwijsvorm**

- lectures
- study of literature
- assignments
- group discussion (including Lagerhyuys debate)

### **Toetsvorm**

- Assignments + other contributions in class (50%)
- Final presentation(2000 words) (50%)

The assignments and other contributions in the classroom are evaluated on the basis of the following points:

- Overall quality of summaries (clarity, succinctness, focus)
- Relevance (questions, remarks)
- Presentation (skills, use of digital media, quality of discussion)

The final presentation is assessed on the basis of the following points:

- Clarity of research question/topic
- Clear description of the way the question/topic is methodically approached
- Relevant, succinct and focused summary of findings and arguments in the literature
- Quality of the argumentation
- Is the conclusion based on the preceding findings and reasonings?

### **Literatuur**

To be announced on blackboard

### **Vereiste voorkennis**

Meeting of general admission criteria for the program as a whole; no additional requirements.

### **Doelgroep**

Research master neuroscience students and those with equal qualifications (which will be evaluated by the neuroscience department VUmc)

# Neurophilosophy and Psychiatry

<b>Vakcode</b>	W_MA_NSNE ()
<b>Periode</b>	Periode 5
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Examinator</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

## Doel vak

The aim of the course is to give the student an introduction into philosophical issues at the interface between neuroscience and the clinical practice of psychiatry. The course will more specifically give in-depth philosophical insight into

- discussions on the psychiatric concept of disease
- merits and pitfalls of attempts to found this concept solely on neuroscientific grounds
- merits and pitfalls of a primarily neuroscientific approach of psychopathology
- the nature of clinical practice and how this practice impacts on what clinicians see as 'disorder'

## Inhoud vak

Psychiatry is sometimes depicted as an applied form of brain science.

The course gives an introduction to the merits and pitfalls of this view. Attention will be paid to neuroscientific approaches to the concept of disorder and their implications for diagnosis and classification (DSM, RDoC). The neuroscientific perspective will be compared with other perspectives. All these perspectives will be situated in the broader context of a philosophy of psychopathology. During the course it will be pointed out how epistemic discussions about diagnosis and classification intersect with the ontologies behind the concepts of disorder. This will be done in four important areas of psychopathology: psychosis, anxiety and mood disorder, addiction and personality disorder.

## Onderwijsvorm

- lectures
- study of literature
- assignments
- group discussion

## Toetsvorm

- Assignments + other contributions in class (40%)
- Final paper (2000 words) (60%)

The assignments and other contributions in the classroom are evaluated on the basis of the following points:

- Overall quality of summaries (clarity, succinctness, focus)
- Relevance (questions, remarks)

- Presentation (skills, use of digital media, quality of discussion)

The final paper is assessed on the basis of the following points:

- Clarity of research question/topic
- Clear description of the way the question/topic is methodically approached
- Relevant, succinct and focused summary of findings and arguments in the literature
- Quality of the argumentation
- Is the conclusion based on the preceding findings and reasonings?

### Literatuur

A reading list will be published on blackboard.

Recommended: D, Murphy (2006). *Psychiatry in the Scientific Image*. Cambridge: MIT Press.

### Vereiste voorkennis

Meeting of general admission criteria for the program as a whole; no additional requirements.

### Doelgroep

Research master neuroscience students and those with equal qualifications

## Neurophilosophy, Phenomenology and Subjectivity

<b>Vakcode</b>	W_MA_NSNPS ()
<b>Periode</b>	Periode 2
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Examinator</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

At the end of this course the student has acquired

- knowledge about the neurophilosophy of subjectivity and perception, the neurophenomenological and the enactivist approach to neuroscientific research, and other attempt to integrate subjective knowledge into neuroscientific research paradigms
- skills in addressing the merits and pitfalls of each of these approaches

### Inhoud vak

This series of lectures and interactive sessions pays attention to a more specific and intriguing problem in philosophy of neuroscience, i.e., the question of how to account in neuroscientific terms for the 'subjectivity' of our mental states. Subjectivity refers to how it is like for me (and not for someone else) to perceive, feel, imagine, or think about something. My pain is my pain and not the pain of someone else, and someone else can only imagine how it is for me to have pain, because I am the only one who really owns the pain. This issue has

famously become known as the 'hard problem' of consciousness. The hard problem is based on the thesis, that the subjective quality of mental states cannot be reduced to or explained by 'objective' neuroscientific facts or mechanisms. We will discuss attempts to overcome this problem. Enactivist, dialogical and existential approaches to subjectivity try to overcome the classical divide between first-person (subjective) and third-person (objective) approaches to mental functioning. They will also be discussed.

### Onderwijsvorm

- lectures
- study of literature
- assignments
- group discussion

### Toetsvorm

Assignments + other contributions in class (40%)

Final paper (2000 words) (60%)

The assignments and other contributions in the classroom are evaluated on the basis of the following points:

- Overall quality of summaries (clarity, succinctness, focus)
- Relevance (questions, remarks)
- Presentation (skills, use of digital media, quality of discussion)

The final paper is assessed on the basis of the following points:

- Clarity of research question/topic
- Clear description of the way the question/topic is methodically approached
- Relevant, succinct and focused summary of findings and arguments in the literature
- Quality of the argumentation
- Is the conclusion based on the preceding findings and reasonings?

### Literatuur

To be announced at blackboard

### Vereiste voorkennis

Meeting of general admission criteria for the program; no additional requirements.

### Doelgroep

Research master neuroscience students and those with equal qualifications (which will be evaluated by the neuroscience department VUmc)

## Philosophical Approaches

<b>Vakcode</b>	W_MA_NSPA ()
<b>Periode</b>	Periode 1
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. H.W. de Regt
<b>Examinator</b>	prof. dr. H.W. de Regt

<b>Docent(en)</b>	prof. dr. H.W. de Regt
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

Students will acquire knowledge of and insight in central debates in philosophy of science relevant to neuroscience.

### Inhoud vak

The course covers the following topics:

- 1) The classic debate on scientific method: logical empiricism versus Popper
- 2) Scientific experimentation
- 3) Statistics and Bayesian approaches.
- 4) Scientific explanation: nomological, causal, functional.
- 5) Conceptions of reduction en levels of explanation.
- 6) Neo-mechanistic explanation and neuroscience.

### Onderwijsvorm

Lectures, in-class discussions, student presentations.

### Toetsvorm

Written exam (60%), writing assignment (20%), oral presentation (20%).

Guidelines and assessment criteria for papers will be distributed in class.

### Literatuur

Readings will be announced and/or made available via Blackboard.

### Doelgroep

Students enrolled in the Master Philosophy 2yr, track Philosophy of Neuroscience.

### Overige informatie

This course is part of the Master Philosophy 2yr, track Philosophy of Neuroscience.

## Philosophy 1

<b>Vakcode</b>	W_MA_PH1 ()
<b>Periode</b>	Periode 1
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. O.L. Lizzini
<b>Examinator</b>	dr. O.L. Lizzini
<b>Docent(en)</b>	dr. O.L. Lizzini
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

The course aims at enabling students to identify the historical background of the problem under discussion, to acquire knowledge of and insight into a major problem in the history of philosophy; and to carry

out research in the field.

### **Inhoud vak**

The present course will address the discussions of the relationship between mind and body as articulated in the writings of Plato, Aristotle, Plotinus, Augustin, Avicenna, and Averroes.

### **Onderwijsvorm**

seminar and lectures

### **Toetsvorm**

The exam for the present course will include two assignments (of two thousand words each) in the second and the fourth week of the course, and a final assignment (of five thousand words) at the end of the course. The mark of the exam will be based upon the results of the three papers, according to the ratio paper 1, 20%; paper 2, 20%; paper 3, 60%.

### **Literatuur**

a selection of primary texts as specified in the course manual.

### **Doelgroep**

Students in the Master's program Philosophy (2years)

## Philosophy 2

<b>Vakcode</b>	W_MA_PH2 ()
<b>Periode</b>	Periode 2
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. R.W. Munk
<b>Examinator</b>	prof. dr. R.W. Munk
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. R.W. Munk
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

### **Doel vak**

The course aims at enabling students to identify the historical background of the problem under discussion, to acquire knowledge of and insight into a major problem in the history of philosophy; and to carry out research in the field.

### **Inhoud vak**

The present course will address the discussions of the relationship between mind and body as articulated in the writings of Descartes, Spinoza, Leibniz, Locke, Hume, and Kant.

### **Onderwijsvorm**

Lectures and seminars

### **Toetsvorm**

The exam for the present course will include two assignments (of two thousand words each) in the second and the fourth week of the course, and a final assignment (of five thousand words) at the end of the course. The mark of the exam will be based upon the results of the three

papers, according to the ratio paper 1, 20%; paper 2, 20%; paper 3, 60%.

### Literatuur

A selection of primary texts, which will be specified in the course manual.

### Doelgroep

Students in the Master's program Philosophy (2 years)

## Philosophy 3

<b>Vakcode</b>	W_MA_PH3 ()
<b>Periode</b>	Periode 4
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. ing. L.C. de Bruin
<b>Examinator</b>	dr. ing. L.C. de Bruin
<b>Docent(en)</b>	dr. ing. L.C. de Bruin
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

The present course aims 1. to offer knowledge and insights in philosophy of science, in order that students will be able to identify the historical background of theories and ideas; and 2. to provide a theoretical education that lets students think critically about issues in their area of specialization.

### Inhoud vak

The present course will address key-problems in philosophy of science.

### Onderwijsvorm

Lectures and seminars

### Toetsvorm

Two midterm papers (2.000 words each) and an end paper (5.000 words). The mark of the exam will be based upon the results of the papers, according to the ratio paper 1 20%, paper 2 20%, paper 3 60%.

### Literatuur

The list of required readings will be included in the course manual.

### Doelgroep

Students in the Master's tracks PNS, PBH, PLG

## Philosophy 4

<b>Vakcode</b>	W_MA_PH4 ()
<b>Periode</b>	Periode 5
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen

<b>Coördinator</b>	dr. J.J.W. Wieland
<b>Examinator</b>	dr. J.J.W. Wieland
<b>Docent(en)</b>	dr. J.J.W. Wieland
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

The present course aims 1. to offer knowledge and insights in Ethics, in order that students will be able to identify the historical background of theories and ideas; and 2. to provide a theoretical education that lets students think critically about issues in their area of specialization.

### Inhoud vak

The present course will address theories and key-problems in Ethics

### Onderwijsvorm

Lectures and seminars

### Toetsvorm

Two midterm papers (2.000 words each) and an end paper (5.000 words). The mark of the exam will be based upon the results of the papers, according to the ratio paper 1 20%, paper 2 20%, paper 3 60%.

### Literatuur

The list of required readings will be included in the course manual

### Doelgroep

Students in the Master's tracks PNS, PBH, PLG

## Philosophy 5

<b>Vakcode</b>	W_MA_PH5 ()
<b>Periode</b>	Periode 2
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. J.J.W. Wieland
<b>Examinator</b>	dr. J.J.W. Wieland
<b>Docent(en)</b>	dr. J.J.W. Wieland
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

The student obtains:

- knowledge of a ground-breaking book
- the ability to read a full-length philosophical text
- the ability to develop and defend one's own position in the debate

### Inhoud vak

In this course, we will read and discuss Fricker's influential book "Epistemic Injustice" (2007), which is a novel and fascinating exploration of the relationship between knowledge and power.



Abstract: "Epistemic Injustice explores the idea that there is a distinctively epistemic kind of injustice - injustice which consists in a wrong done to someone specifically in their capacity as a knower. Fricker distinguishes two forms of epistemic injustice: testimonial injustice and hermeneutical injustice. Testimonial injustice occurs when prejudice causes a hearer to give a deflated level of credibility to a speaker's word; as in the case where the police do not believe someone because he is black. Hermeneutical injustice, by contrast, occurs when a gap in collective interpretative resources puts someone at an unfair disadvantage when it comes to making sense of their social experiences. A central case of this sort of injustice is found in the example of a woman who suffers sexual harassment prior to the time when we acquired this critical concept, so that she cannot properly comprehend her own experience, let alone render it communicatively intelligible to others. In connection with each of these forms of epistemic injustice, Fricker develops the idea that our testimonial sensibility needs to incorporate a corrective, anti-prejudicial virtue that can be used to promote a more veridical and a more democratic epistemic practice."

### Onderwijsvorm

Seminars

### Toetsvorm

Take-home exams

### Literatuur

Miranda Fricker (2007). Epistemic Injustice - Power and the Ethics of Knowing. OUP.  
(Beschikbaar op Oxford Scholarship Online)

### Vereiste voorkennis

Philosophy 1-4

## Philosophy of International Law

<b>Vakcode</b>	R_Phil.int.I (200988)
<b>Periode</b>	Periode 5
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Rechtsgeleerdheid
<b>Coördinator</b>	dr. mr. L.D.A. Corrias
<b>Examinator</b>	dr. mr. L.D.A. Corrias
<b>Docent(en)</b>	dr. mr. L.D.A. Corrias, L.M. Henderson
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

After completion of this course students will:

- have acquired knowledge of various philosophical approaches to international law;
- have gained experience in close reading and analysis of philosophical texts;
- be able to critically reflect on various philosophical theories of international law;

- be able to assess the implications of these theories for current practices of international law.

The course also promotes the academic education of the student, in particular with reference to:

- independent, academic thought processes and performance;
- communicating and discussing at an academic level;
- reflecting on specialist academic knowledge in a wider philosophical context.

### **Inhoud vak**

This course will approach the broad subject of the philosophy of international law through the specific theme of 'humanity and the boundaries of law'. It will thus take such notions as human rights and crimes against humanity as the starting point for philosophical reflection.

There is a close link between this course and the research programme Boundaries of Law.

### **Toetsvorm**

Paper and/or written exam (to be announced).

### **Literatuur**

To be announced. Reading will mostly consist of philosophical texts (e.g. Hannah Arendt, Jacques Derrida). Students who have any questions about the literature

may contact the course coordinator at [l.d.a.corrias@vu.nl](mailto:l.d.a.corrias@vu.nl)

### **Aanbevolen voorkennis**

No specific knowledge of international law and/or philosophy is required for this course.

### **Doelgroep**

This course is open to students of the Faculty of Law, regardless of what Master they have chosen. It is open to exchange students and contract students (students who pay for one course).

Philosophy of International Law does not require specific knowledge of international law and/or philosophy. A basic knowledge of international law and a keen interest in philosophical questions concerning international law are a plus.

As a subsidiary subject ('bijvak'), Philosophy of International Law is also open to enrolment by students from other faculties or universities. Given the content, the course might also be of interest to students in Political Studies, International Relationships, Political Theory, History, Criminology, Philosophy, Theology, etc.

For more information on how to register for a subsidiary subject, please visit:

<http://www.rechten.vu.nl/en/education/subsidiary-subjects-minors/Apply>

You are advised to start the application procedure at least six weeks before the start of the course (i.e. in February), so you have enough time to follow the application procedure and register in time. The registration deadline for courses is four weeks before the start of the period. After the deadline, enrolling or de-enrolling is not possible anymore.

## Overige informatie

The following course objectives are only available in Dutch:

Eindtermen master Rechtsgeleerdheid

De afgestudeerde master beschikt over een academisch werk- en denkniveau;

heeft diepgaande en specialistische kennis van en inzicht in minimaal één deelgebied van het recht

heeft inzicht in de samenhang tussen verschillende onderdelen van het recht, met inbegrip van het nationale en internationale recht

De afgestudeerde master beschikt over de volgende (juridische) vaardigheden:

Analytische vaardigheden:

de juridische en maatschappelijke aspecten van een vraagstuk in hun onderlinge samenhang beoordelen en daarover kritisch nadenken/oordelen literatuur en juridische bronnen diepgaand analyseren en interpreteren en kritisch beschouwen (waar relevant ook in de Engelse taal, waar relevant ook op nieuwe rechtsgebieden)

Onderzoeks- en presentatievaardigheden:

schriftelijk verslag doen van een rechtswetenschappelijk onderzoek met argumenten onderbouwde mening formuleren over een complex juridisch probleem of een nieuwe ontwikkeling

actief deelnemen aan een wetenschappelijk debat op het deelgebied dat het masterprogramma beslaat.

Degree programme objectives Law and Politics of International Security

Final Attainment Levels

The student graduating with a Master's degree will have the following knowledge and understanding:

International conflict and security law, including jus ad bellum, jus in bello and jus post bellum;

Being capable of:

The student graduating with a Master's degree will have a capability to:

Identify and apply theoretical approaches from international law and political science;

Show evidence of:

The student graduating with a Master's degree will have a critical, creative and innovative attitude with regard to:

The way in which problems in the area of international conflict and security are framed in academic, legal and policy debates;

The existing legal framework in the field of international conflict and security;

Existing scientific theories in the area of international security;

Academic research as well as research results.

## Philosophy of Law. Classic Texts

<b>Vakcode</b>	W_MA_PLCT ()
<b>Periode</b>	Periode 4
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. A.J. Wolthuis
<b>Examinator</b>	dr. A.J. Wolthuis
<b>Docent(en)</b>	dr. A.J. Wolthuis

<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

In this course students read almost all of Thomas Hobbes' *De Cive* (1651) and some key essays by John Rawls. The course has two main objectives. The first is to examine these highly influential social contract theories of law and politics and to learn to assess, by way of comparison, their possibilities and limitations. The second objective is to learn to read difficult primary philosophical treatises. This skill of reading highly complex philosophical work cannot be acquired other than by doing it.

### Inhoud vak

The powerful position of Rawls' social contract theory and the omnipresence of his work in contemporary academic discussions about legitimacy, democracy, the rule of law, international law, the European Union and cosmopolitanism imply that students of the master Philosophy of Law and Governance just cannot be considered well-prepared for a career of academic legal theorist if they have not become acquainted with the work of this American philosopher.

The full force of Rawls' theoretical innovations will not be properly appreciated, however, if the basic modern view of positive law's features and its legitimacy has not been explored first. This is an important reason to begin with Thomas Hobbes' *De Cive* (*On the Citizen*). Although Hobbes' *Leviathan* is viewed as 'the greatest single work of political thought in the English language' (John Rawls, *Lectures on the History of Political Philosophy*, 2007, p. 23), *On the citizen* is written for an academic audience; it is more systematic and concise. Hobbes may not just be placed before Rawls from a historical point of view, his thoughts may also be opposed to those of Rawls. While Rawls is portrayed in current legal thought in mainly idealistic tones, the recent revival of realist political thought, which is critical of Rawlsian and Habermasian liberal theory, has been inspired by—and has renewed academic interest in—the work of Hobbes. A full comparison of both theories is one of the chief objectives of the course.

### Course schedule

Week 1 *On the Citizen*, Introduction (by the editors), Epistle dedicatory, Preface to the readers, Chapter I  
 Week 2 *On the Citizen*, Chapters II, III, IV, and V  
 Week 3 *On the Citizen*, Chapters VI, VII, VIII, IX, and X  
 Week 4 *On the Citizen*, Chapters XI, XII, XIII, and XIV  
 Week 5 "Kantian Constructivism in Moral Theory" (Collected Papers, chapter 16)  
 Week 6 "Justice as Fairness: Political, not Metaphysical" (Collected Papers, chapter 18) and "The Idea of an Overlapping Consensus" (Collected Papers, chapter 20)  
 Week 7 "The Idea of Public Reason Revisited" (Collected Papers, chapter 26) and "The Law of Peoples" (Collected Papers, chapter 24)

### Onderwijsvorm

Every course week students read the assigned chapters and hand in, a day before each class, brief Introductions (around 1000 words) in which (a) the text is summarized, (b) the key interpretive choices are justified and (c) the main problems are discussed. These introductions are graded and students receive written feedback. In class the chapters are discussed in light of the introductions. At the end of the course

students hand in a short essay (2000 words) in which the two theories are compared.

The grade for the completed course (x) equals the average of the student's five highest marks for the written introductions (y) plus the grade for the final essay (z), divided by two ( $x=(y+z)/2$ ). In the overall grade both course objectives distinguished above are reflected equally. Notice that the implication of this set-up is that the course cannot be completed without submitting in time at least five written introductions. Students who fail to do so, receive no grade for the course. In that case or if the overall grade is deficient, students are offered the chance to submit a more substantial essay in which the course literature is summarized, both theories are compared and evaluated (5000 words). All of the assignments must be in English.

### Toetsvorm

See above.

### Literatuur

The literature for this course is:

- Thomas Hobbes, On the citizen, edited and translated by Richard Tuck & Michael Silverthorne, Cambridge University Press, Cambridge 2013 (1997), p. 3 - p. 167.
- John Rawls, Collected Papers, edited by Samuel Freeman, Harvard University Press, Cambridge Massachusetts, 1999, chapters 16, 18, 20 and 26.

## Philosophy of Mind and Brain

<b>Vakcode</b>	W_MA_NSPMB ()
<b>Periode</b>	Periode 4
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Examinator</b>	prof. dr. G. Glas
<b>Docent(en)</b>	dr. ing. L.C. de Bruin
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege, Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

The aim of the course is to let the student

- gain knowledge about major positions in the mind brain debate
- gain in-depth and more specific knowledge about current discussions in neurophilosophy on the relation between mind and brain
- analyze neuroscientific texts with respect to their underlying concepts and models of the mind and the mind/brain relationship
- discuss these concepts and models in a research context

### Inhoud vak

This course focuses on ontological frameworks that might be implied in the interpretation and presentation of neuroscientific findings. We will discuss some of the major ontological positions in debates on neuroscience and what these positions imply for our view on 'higher order' mental phenomena. Of course, the age-old mind-brain problem revives in these debates. We will discuss attempts to evade the

classical divide between strong (reductive) forms of physicalism and (Cartesian or other variants of) dualism. Such attempts are, for instance, proposed by of dynamical systems theorists, quantum physicists and evolutionary biologists.

### Onderwijsvorm

Lectures, summaries, assignments, discussions in class, oral presentation

### Toetsvorm

Oral presentation (10%), summaries of the lectures and literature (30%),  
Final paper (2500 words) (60%)

The assignments and other contributions in the classroom are evaluated on the basis of the following points:

- Overall quality of summaries (clarity, succinctness, focus)
- Relevance (questions, remarks)
- Presentation (skills, use of digital media, quality of discussion)

The final paper is assessed on the basis of the following points:

- Clarity of research question/topic
- Clear description of the way the question/topic is methodically approached
- Relevant, succinct and focused summary of findings and arguments in the literature
- Quality of the argumentation
- Is the conclusion based on the preceding findings and reasonings?

### Literatuur

A reading list will be published on blackboard.

Recommended literature (as preparation for this course): M. Slors, L.C. de Bruin and D. Strijbos, *Philosophy of Mind, Brain, and Behaviour*. Boom: Amsterdam, 2015

### Vereiste voorkennis

Meeting of general admission criteria for the program as a whole; no additional requirements.

### Doelgroep

Research master neuroscience students and those with equal qualifications (which will be evaluated by the neuroscience department VUmc)

## Philosophy of Mind, Life and Death

<b>Vakcode</b>	W_MASP_PBH1 ()
<b>Periode</b>	Periode 1
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. G. Meynen
<b>Examinator</b>	dr. G. Meynen
<b>Docent(en)</b>	dr. G. Meynen
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

## **Doel vak**

The student:

- acquires knowledge of central approaches to medical ethics;
- acquires knowledge of challenges and possible applications of technology, in particular neuroscience, in health care;
- acquires insight in concepts of decision-making competences, autonomy, and responsibility in health care;
- acquires insight in different conceptions of medical ethics, in particular value-based practice;
- acquires competence in identifying and analysing conceptual and normative (value-laden) issues in medical practice (dilemmas), especially in areas mentioned above;
- acquires competence in written and oral analysis of and communication about these issues;
- acquires competence in sound and valid reasoning on these issues.

## **Inhoud vak**

The course consists of three elements: (1) an introduction to central conceptions of medical ethics, and of values-based practice in particular; (2) an overview of core issues in healthcare professional - patient interaction, concerning mind, life, and death; and (3) relevant themes in neuroethics.

The aim of the first element is to clarify how medicine can be understood as a normative and values-based practice. Clinical ethics consists of more than just the application of ethical norms or rules to a particular situation. Ethical advice and decision making depends on careful delineation and balancing of norms and value-laden views that are inherent to medical practice.

The second element informs the student about the (implicit) views of mind, (human) life, and decision-making competence in medical practice. For instance, ethical issues concerning coercive measures in psychiatry are discussed; autonomy and responsibility are crucial terms here.

The third element of the course deals with current discussions in neuroethics (which have huge impact on the general public). Topics that will be discussed are: free will, embodiment; the application of deep brain stimulation; neuroenhancement.

## **Onderwijsvorm**

Writing a paper (final assignment); interactive lectures/courses; videos; study of literature; presentation (assignment); group discussion.

## **Toetsvorm**

Assignment: presentation (15%) and final paper, approx. 3000 words (85%)

## **Literatuur**

Some chapters from K. W. M. Fulford, Edward Peile, Heidi Carroll.

Essential Values-Based

Practice. Clinical Stories Linking Science with People. Cambridge, 2012.

Several articles that will be available online (Library).

## **Philosophy. Modern Classics**

<b>Vakcode</b>	W_MA_PMC ()
<b>Periode</b>	Periode 1
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. dr. R.W. Munk
<b>Examinator</b>	prof. dr. R.W. Munk
<b>Docent(en)</b>	prof. dr. R.W. Munk
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

Ontwikkeling van kennis en inzicht in aspecten van de filosofie van het recht, zoals uiteengezet in de Reine Rechtslehre van Hans Kelsen (1934).

### Inhoud vak

Het tutorial heeft een exploratief karakter, wat onder meer inhoudt dat we de betreffende gedeelten van de tekst tijdens de bijeenkomsten intensief bestuderen, studenten over de bestudeerde literatuur een presentatie verzorgen, en desgewenst aanvullende literatuur kan worden bestudeerd en gepresenteerd. Het schema voor de bijeenkomsten (zie beneden) kan in de loop van het tutorial worden bijgesteld.

NB in een tutorial worden de studenten geacht actief aan alle bijeenkomsten deel te nemen.

### Onderwijsvorm

Werkcollege/seminar, en papers van de studenten, volgens de specificatie in de studiehandleiding.

### Toetsvorm

Vier deelpapers en een eindpaper. De omvang van de deelpapers is 2.000 woorden, de omvang van het eindpaper is 5.000 woorden. Het cijfer voor de deelpapers en dat voor het eindpaper bepalen het eindcijfer volgens de verhouding 60%-40%.

### Literatuur

Hans Kelsen, Reine Rechtslehre. Leipzig und Wien 1934 of latere herdruk van deze editie.

### Vereiste voorkennis

Philosophy 1 tot en met 4

### Doelgroep

studenten PLG

### Overige informatie

Modern Classics: Hans Kelsen, Reine Rechtslehre (1934).

## Practical Training Philosophy, Bioethics and Health

<b>Vakcode</b>	W_MAPT_PBH ()
<b>Periode</b>	Periode 3+4
<b>Credits</b>	12.0
<b>Voertaal</b>	Engels



<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	drs. S. Metselaar
<b>Examinator</b>	drs. S. Metselaar
<b>Docent(en)</b>	drs. S. Metselaar
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

In this practical training, students will learn to implement their knowledge in either:

- academic research on normative issues in healthcare, or
- practical training aiming at writing a policy document, or draft publication.

### Inhoud vak

Depending on the practical training. A list of organizations/institutions that are willing to host a practical training is available.

### Onderwijsvorm

Practical training supervised by PBH staff and a supervisor of the organization/institution.

### Toetsvorm

Evaluation by the supervisor of organization/institution and staff of PBH of the report; draft publication; policy document.

### Literatuur

Depending on the practical training.

### Overige informatie

In some cases, the practical training can be combined with the literature study and thesis. Students who intend to obtain two Master degrees should discuss their research theme and study design with both the coordinator of PBH and the coordinator of their non-philosophical Master.

## Seminar Master Thesis

<b>Vakcode</b>	W_MA_THS ()
<b>Periode</b>	Periode 5
<b>Credits</b>	0.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. O.L. Lizzini
<b>Examinator</b>	dr. O.L. Lizzini
<b>Docent(en)</b>	dr. O.L. Lizzini
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

Students will acquire and practice relevant research, writing, organizational, and time management skills to complete their MA Thesis

successfully.

### **Inhoud vak**

This course is all about helping students on their way towards completing their MA Thesis successfully and in time. We will look at all the relevant aspects of the research and writing process, from coming up with a suitable topic and research question to finding and studying relevant literature, writing up your findings and ideas, structuring the thesis, keeping yourself motivated, and interacting successfully with your thesis supervisor.

In addition to some relevant instruction on these topics by the teaching staff, the seminar will involve a lot of writing exercises, discussion, and peer feedback. Ideally, you will have a fully worked out and feasible plan for your thesis by the end of the seminar and possibly even a draft of the opening chapters of your thesis.

### **Onderwijsvorm**

Seminars.

### **Toetsvorm**

Students will present their work at the end of the course

### **Vereiste voorkennis**

See entry requirements for MA Thesis.

### **Doelgroep**

MA Philosophy & MA PMO.

### **Overige informatie**

Attendance and active participation are obligatory.

## Seminar Philosophy of Law

<b>Vakcode</b>	W_MA_PSP ()
<b>Periode</b>	Periode 3
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. mr. W.J. Veraart
<b>Examinator</b>	prof. mr. W.J. Veraart
<b>Docent(en)</b>	prof. mr. W.J. Veraart
<b>Lesmethode(n)</b>	Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

### **Doel vak**

The student:

- deepens knowledge about topics discussed in the earlier PLG courses;
- gains insight into theories of law and ways of applying these theories;
- acquires competence in reasoning in philosophy of law;
- acquires competence in discussing issues with experts and peers.

### **Inhoud vak**

This course deals with the philosophical and legal aspects of historic injustice. For more information on the course content and literature, please contact prof. dr. Veraart.

### Onderwijsvorm

Seminar.

### Toetsvorm

Written papers, active participation in meetings.

### Literatuur

The list of required readings will be presented by the instructor at the start of the seminar.

### Doelgroep

Students in the present Master's track PLG

## Symbolische leven 2

<b>Vakcode</b>	W_MA_CBSL2 ()
<b>Periode</b>	Periode 4+5
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. ir. G.J.E. Rutten
<b>Examinator</b>	dr. ir. G.J.E. Rutten
<b>Docent(en)</b>	dr. A.M. Verbrugge, dr. ir. G.J.E. Rutten, dr. H. Sheikh
<b>Lesmethode(n)</b>	Hoorcollege
<b>Niveau</b>	400

### Doel vak

De student dient kennis en inzicht te verwerven in de traditie van de wijsgerige hermeneutiek en de filosofische verwerking van de analytische psychologie en (culturele) antropologie. Hij ontwikkelt de vaardigheid om de symbolische dimensie te ontwaren in hedendaagse ontwikkelingen en die filosofisch te duiden. Hij kan verschillende benaderingen rond het 'symbolische leven' van elkaar onderscheiden en toepassen.

### Inhoud vak

Dit college opent met de vraag wat interpreteren ten diepste is en welke methoden ons ter beschikking staan om in uiteenlopende situaties tot een vruchtbare interpretatie van de gegeven cultuurverschijnselen te komen. Daarbij zal in worden gegaan op verschillende denkers uit de traditie van de hermeneutiek. Vervolgens zal de hermeneutische methode uit de filosofie worden verrijkt met andere tradities zoals de analytische psychologie en antropologie om de symbolische dimensie van het menselijk leven en samenleven zichtbaar te maken. Denkers waarop zal worden ingegaan zijn o.a. Heidegger, Gadamer, Ricoeur, Jung, Campbell en Bly.

### Onderwijsvorm

Hoorcollege waarin een actieve deelname van studenten wordt verwacht.

### Toetsvorm

Dit college zal worden getoetst door middel van een take home essay-vragen en een mondelinge nabespreking. Daarnaast dienen er

protocollen van de colleges te worden gemaakt.

### Literatuur

De exacte literatuur zal via Blackboard bekend worden gemaakt

### Vereiste voorkennis

Toelating tot de master

### Overige informatie

Dit college wordt verzorgd door drie docenten (Verbrugge, Rutten, Sheikh) die ieder hun eigen benadering zullen inbrengen. Van 2e jaar-studenten wordt een mentorrol verwacht o.a. waar het gaat om het maken van protocollen en de voorbereiding van het tentamen.

## Thesis Filosofie van Cultuur en Bestuur (2 jaar)

<b>Vakcode</b>	W_MA_CBTH ()
<b>Periode</b>	Ac. Jaar (september)
<b>Credits</b>	18.0
<b>Voertaal</b>	Nederlands
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	dr. A.M. Verbrugge
<b>Niveau</b>	600

## Tutorial Philosophy of Law

<b>Vakcode</b>	W_MA_PTP ()
<b>Periode</b>	Periode 4
<b>Credits</b>	6.0
<b>Voertaal</b>	Engels
<b>Faculteit</b>	Faculteit der Geesteswetenschappen
<b>Coördinator</b>	prof. mr. W.J. Veraart
<b>Examinator</b>	prof. mr. W.J. Veraart
<b>Docent(en)</b>	prof. mr. W.J. Veraart
<b>Lesmethode(n)</b>	Werkcollege
<b>Niveau</b>	500

### Doel vak

The student acquires in-depth knowledge and understanding of a specific issue in contemporary Philosophy of Law.

### Inhoud vak

During the Tutorial Philosophy of Law, a student will conduct research in the philosophy of law on an individual basis under the supervision of a teacher (the tutor). This research serves as a preparation or first orientation for the Master thesis and will result in a paper. The content of the tutorial and the choice of the tutor depend on the individual research interests of the student. Students who would like to do the tutorial can make an appointment with Dr. L.D.A. Corrias, who will advise them on the choice of the tutor.

**Onderwijsvorm**

Seminars

**Toetsvorm**

Written papers, active participation in meetings.

**Literatuur**

The list of required readings will be assigned by the supervisor of het present tutorial (ca. 600 pages).

**Doelgroep**

Students in the present Master's track Philosophy of Law and Governance.