

Vrije Universiteit Amsterdam

College van Beroep voor de Examens

Jaarverslag 2018

## INHOUD

1. Inleiding
2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens
3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens
4. Kwantitatief overzicht van de ingediende beroepen per faculteit in 2018
5. Overzicht van de ingediende beroepen per onderwerp in 2018
6. Aantal ingediende beroepen per faculteit 2012 t/m 2018
7. Uitspraken 2018
8. Bijzonderheden

## Voorwoord

Dit verslag van de werkzaamheden van het College van Beroep voor de Examens heeft betrekking op het kalenderjaar 2018.

In 2018 werden er 236 beroepschriften ingediend, inclusief 1 verzetschrift en 2 verzoeken tot wraking. Het aantal beroepen is daarmee gestegen ten opzichte van 2017 (2017: 219). Relatief veel zaken hadden betrekking op de toelating tot de (pre)masteropleiding, de beoordeling van een tentamen, werkstuk of stage, het negatief bindend studieadvies, sancties wegens fraude, plagiaat of onregelmatigheden, vrijstellingen, een extra tentamengelegenheid of de weigering om de geldigheid van studieresultaten te verlengen. Van de ingestelde beroepen werden er 100 minnelijk geschikt. 50 beroepen werden ingetrokken.

Informatie over de werkwijze van het College van Beroep voor de Examens, het Reglement van Orde, de uitspraken en de jaarverslagen is te vinden op de website van de VU: [www.vu.nl](http://www.vu.nl) > Geschillenloket.

Amsterdam, februari 2019

namens het College,

Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren  
(Voorzitter)

## **1. Inleiding**

In dit jaarverslag komt het volgende aan de orde.

In hoofdstuk 2 worden de taak en de bevoegdheden van het College van Beroep voor de Examens uiteengezet en wordt een toelichting gegeven op de werkwijze van het College.

Hoofdstuk 3 vermeldt de samenstelling van het College.

Hoofdstuk 4 bevat een overzicht van het aantal ingediende en afgehandelde beroepszaken per faculteit. De naam van de Faculteit der Godgeleerdheid is in 2018 gewijzigd in Faculteit Religie en Theologie. In dit verslag wordt de nieuwe naam gebruikt (RT).

Hoofdstuk 5 bevat een overzicht van het aantal ingediende beroepen per onderwerp.

Hoofdstuk 6 bevat een kwantitatief overzicht van de ingediende beroepen per faculteit 2012 t/m 2018.

Hoofdstuk 7 bevat een overzicht van de uitspraken van het College in 2018. Daarbij is vermeld of beroep is ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, en welke uitspraak dat College heeft gedaan. Als nog geen uitspraak is gedaan, wordt alleen het zaaknummer vermeld.

De uitspraken van het College van Beroep voor de Examens worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit ([www.vu.nl](http://www.vu.nl) > Geschillenloket).

In hoofdstuk 8 wordt ingegaan op enkele bijzonderheden die zich in het verslagjaar hebben voorgedaan.

## **2. Bevoegdheden en werkwijze van het College van Beroep voor de Examens**

In artikel 7.60 van de WHW is bepaald dat elke instelling voor hoger onderwijs een College van Beroep voor de Examens heeft. In artikel 7.61 van de WHW zijn de bevoegdheden van het College geregeld. In het Reglement van Orde van het College van Beroep voor de Examens is de werkwijze van het College geregeld.

Studenten kunnen bij het College van Beroep voor de Examens beroep instellen tegen beslissingen inzake het behalen van het afsluitend examen, de toelating tot examens, een colloquium doctum en het wegwerken van deficiënties, de toelating tot de universitaire eerstegraads lerarenopleidingen, een bindend negatief studieadvies en de toelating tot een masteropleiding. Tevens kan beroep worden ingesteld tegen beslissingen van examencommissies en examinatoren, zoals de beoordeling van een tentamen (uitsluitend indien de wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen niet in overeenstemming is met de beoordelingsnormen), de waardering van scripties, stages of practica, beslissingen inhoudende goed- of afkeuring van een vakkenpakket, het weigeren van een vrijstelling of het opleggen van een sanctie. Ook kan beroep worden ingesteld tegen een schriftelijke weigering een besluit te nemen of tegen het niet nemen van een beslissing binnen een redelijke termijn. De beroepstermijn is zes weken.

Voordat het College een beroepschrift in behandeling neemt, zendt het dit door naar het orgaan waartegen het beroep is gericht, met de uitnodiging om in overleg met de indiener van het beroepschrift na te gaan of een minnelijke schikking van het geschil mogelijk is. Wanneer het beroep is gericht tegen het besluit van een examinerator wordt het beroepschrift naar de voorzitter van de desbetreffende examencommissie gestuurd. Met de 'minnelijke schikking' wordt beoogd dat de indiener van het beroepschrift eerst zijn bezwaren tegen de bestreden beslissing voorlegt aan degene die de beslissing heeft genomen, waarna de beslissing opnieuw overwogen kan worden. De verweerder dient de indiener binnen een week na ontvangst van het beroepschrift op te roepen voor overleg. Binnen drie weken dient de verweerder het College te melden of er een minnelijke schikking tot stand gekomen is. Is er inderdaad een minnelijke schikking tot stand gekomen dan wordt de procedure beëindigd.

Als er geen schikking tot stand komt, dient de wederpartij een verweerschrift in bij het College. In dat verweerschrift geeft zij haar visie op de zaak.

Het College roept de partijen op om te worden gehoord. Dat horen gebeurt tijdens een openbare zitting van het College. In bijzondere gevallen kan de zitting achter gesloten deuren plaatsvinden. Het College behandelt het beroep in een kamer van drie of vijf leden. Tijdens de zitting kunnen de standpunten van de partijen nader worden toegelicht.

Na de zitting doet het College binnen vier weken schriftelijk uitspraak. Het College kan een beroep niet-ontvankelijk of ongegrond verklaren, of gegrond achten en de bestreden beslissing vernietigen. Het College is niet bevoegd zelf een nieuwe beslissing te nemen. De uitspraak van het College is bindend.

De uitspraak wordt aan de partijen toegezonden en geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Vrije Universiteit: [www.vu.nl](http://www.vu.nl) > Geschillenloket.

De Voorzitter van het College kan bij spoedeisende zaken op verzoek van de appellant een voorlopige voorziening treffen.

Tegen een uitspraak van het College kan binnen zes weken beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO). De uitspraken van het CBHO worden geanonimiseerd gepubliceerd op de website van het College: [www.cbho.nl](http://www.cbho.nl) > uitspraken.

### 3. Samenstelling van het College van Beroep voor de Examens

In 2018 was het College als volgt samengesteld.

<b>Leden</b>	<b>Faculteit</b>	<b>Functie</b>
Prof. mr. dr. F.J. van Ommeren	Rechtsgeleerdheid	voorzitter
Mr. dr. A.J.G.M. van Montfort	Sociale Wetenschappen	plv. voorzitter
Mr. dr. N. Rozemond	Rechtsgeleerdheid	plv. voorzitter
Prof. dr. J.J. Beishuizen	Gedrags- en Bewegingswetenschappen	lid (wp)
Mr. dr. B.J.M. Frederiks	Geneeskunde	lid (wp)
Prof. dr. L.H. Hoek	Geesteswetenschappen	lid (wp)
Dr. J.R. Hulst	Sociale Wetenschappen	lid (wp)
Dr. A.J.M. Ligtenberg	Tandheelkunde	lid (wp)
Mw. drs. T. Mekking	Godgeleerdheid	lid (wp)
Prof. dr. H.A. Verhoef	Aard- en Levenswetenschappen	lid (wp)
Prof. dr. W. van Vlastuin	Religie en Theologie	lid (wp)
Dhr. N.A.A. Hoogedoorn	Sociale Wetenschappen	lid (student)
Dhr. F. Öksüz	Rechtsgeleerdheid	lid (student)
Mw. I. Messoussi	Rechtsgeleerdheid	lid (student)

#### **Secretariaat**

Mr. drs. J.G. Bekker (Bestuurszaken)

Mw. drs. A.M. van Donk (Bestuurszaken)

#### 4. Overzicht beroepschriften per faculteit 1 januari 2018 – 31 december 2018

Faculteit	ACTA	AUC	BÈTA	FGB	FGW	FSW	GNK	RCH	RT	SBE	TOTAAL
aantal ingediende beroepen	3	30	43	24	12	23	18	18	2	63	236
minnelijke schikking		11	22	8	2	11	3	7	1	32	97
geschikt ter zitting						2				1	3
ingetrokken	1	5	7	5	5	1	7	5		13	50
VV ingetrokken			1	1		2	1		1	2	8
opgeschort		1	3	3	3	2	2	1		5	20
uitspraak Voorzitter											
a. VV toegewezen											
b. VV afgewezen											
verzet aangetekend					1						1

Uitspraken College											53
a. ongegrond	1	1	3	2	1	4	3	2	2	8	27
b. gegrond		4	2	1		1	1				9
c. deels gegrond, deels ongegrond											
d. niet-ontvankelijk		1	2	1						1	5
e. kennelijk niet-ontvankelijk		1	1		2	3		2		1	10
f. College niet bevoegd				1						1	2
g. VV afgewezen								1			1

verzoek tot wraking							1	1			2
doorgezonden		1	1			1	1	2			6
niet afgehandeld in 2018	1	5	1	1						4	12

In 2018 heeft het College 12 uitspraken gedaan over beroepen die in 2017 waren ingediend. Deze uitspraken zijn in het bovenstaande overzicht meegeteld.

## 5. Overzicht van de ingediende beroepen per onderwerp 2018

Faculteit	ACTA	AUC	BÈTA	FGB	FGW	FSW	GNK	RCH	RT	SBE	TOTAAL
beoordeling	1	2	2		3	6	6			6	26
toelating tot (pre)masteropleiding			13	9	2	8		6		11	49
bindend studieadvies		3	20	5	1	3	1	3	1	10	47
extra tentamengelegenheid		1		4		2	1			12	20
invulling studieprogramma, vrijstellingen		16	1	1	3	1	4	3	1	3	33
sanctie		3	6			2				13	24
(toelating tot) scriptietraject		1			2	1				3	7
geldigheid studieresultaten	2						1	1		2	6
klacht				1				1			2
wijze van afleggen tentamen				1				2		1	4
toekenning cum laude							2				2
afgifte/correctie getuigschrift		1					1	1			3
uitreiking certificaat Honours Programma			1								1
registratie/waardering (elders behaalde) studieresultaten		3			1		1			2	7
overig				2							2
verzet				1							1
wraking							1	1			2
TOTAAL	3	30	43	24	12	23	18	18	2	63	236



## 6. Aantal ingediende beroepen per faculteit 2012 t/m 2018

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ACTA	4	4	10	3	3	3
AUC	4	2	6	3	32	30
FALW	19	19	11	10	16	
FEW	7	9	9	6	7	
BÈTA						43
FGB	22	17	18	22	15	24
FGW	12	15	21	16	11	12
FSW	46	39	23	33	25	23
GNK	12	20	29	41	20	18
RCH	34	34	31	20	19	18
RT	1	2	2	8	0	2
SBE	45	38	53	29	69	63
Overig/onbekend	3				2	
TOTAAL	209	199	213	191	219	236

## 7. Uitspraken 2018

Nummer	Examencommissie / Examinator / BSA-commissie / Toelatingscommissie	Onderwerp	Uitspraak	Uitspraak CBHO
2018/01/792	Examencommissie SBE	aanvang scriptietraject	ongegegrond	
2018/02/793	Examensubcommissie FGB	vrijstellingen	ongegegrond	
2018/03/794	Examinator FSW	beoordeling tentamen	kennelijk niet- ontvankelijk	
2018/04/795	Examinator FGW	beoordeling masterscriptie	kennelijk niet- ontvankelijk	
2018/05/796	Toelatingscommissie SBE	toelating masteropleiding	ongegegrond	
2018/06/797	Examinator Geneeskunde	beoordeling	ongegegrond	
2018/07/798	Rector middelbare school	beëindiging stage middelbare school	College niet bevoegd	
2018/08/799	Toelatingscommissie lerarenopleiding FGB	toelating masteropleiding	ongegegrond	
2018/09/800	Deelexamencommissie GNK	vrijstelling, invulling studieprogramma	gegrond	
2018/10/801	Examencommissie SBE	extra tentamengelegenheid	ongegegrond	
2018/11/802	Examinator AUC	beoordeling tentamen	ongegegrond	
2018/12/803	Examencommissie FSW	extra tentamengelegenheid	gegrond	
2018/13/804	Examencommissie FSW	afronding vak d.m.v. paper	ongegegrond	2018/023/CBE ongegegrond
2018/14/805	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens plagiaat	ongegegrond	
2018/15/806	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens plagiaat	ongegegrond	
2018/16/807	Examencommissie BÈTA	sanctie wegens plagiaat	gegrond	
2018/17/808	Examencommissie ACTA	geldigheidsduur studieresultaten	ongegegrond	2018/137/CBE niet- ontvankelijk
2018/18/809	Examinator RT	invulling studieprogramma	ongegegrond	
2018/19/810	Examencommissie AUC	sanctie wegens plagiaat	ongegegrond	
2018/20/811	Examencommissie SBE	sanctie wegens fraude	ongegegrond	
2018/21/812	Examencommissie BÈTA	toelating masteropleiding	gegrond	
2018/22/813	College van Beroep voor de Examens	verzet tegen uitspraak 2018/04/795	ongegegrond	
2018/23/814	Examencommissie RCH	vrijstelling	ongegegrond	

2018/24/815	Examencommissie AUC	correctie getuigschrift	gegrond	
2018/25/816	Examencommissie FSW	vervangende opdracht	ongeground	
2018/26/817	Examinator Biomedical Sciences (BÈTA)	beoordeling wetenschappelijke stage	niet-ontvankelijk	
2018/27/818	Examencommissie Gezondheid en Leven (BÈTA)	uitreiking certificaat Honours Programma	niet-ontvankelijk	
2018/28/819	Toelatingscommissie FGB	toelating premastercursus	niet-ontvankelijk	
2018/29/820	Deelexamencommissie GNK	toekenning cum laude	ongeground	
2018/30/821	Deelexamencommissie GNK	verlenging vrijstelling	ongeground	
2018/31/822	Examencommissie SBE	toelating tot scriptietraject	niet-ontvankelijk	
2018/32/823	Examencommissie SBE	extra tentamengelegenheid	ongeground	
2018/33/824	Examencommissie SBE	ongeldig verklaren tentamen	ongeground	
2018/34/825	Examencommissie AUC	schorsing	gegrond	
2018/35/826	Examencommissie FSW	sanctie wegens fraude	ongeground	
2018/36/827	BSA-commissie SBE	negatief bindend studieadvies	ongeground	
2018/37/828	BSA-commissie GNK	negatief bindend studieadvies	ongeground	
2018/38/829	Examinator GNK	beoordeling tentamen	gegrond	
2018/39/830	Examinatoren FSW	beoordeling masterscriptie	ongeground	
2018/40/831	Examencommissie Lerarenopleiding FGB	voortzetting opleiding	College niet bevoegd	2018/200/CBE College niet bevoegd
2018/41/832	Examencommissie AUC	invulling studieprogramma	kennelijk niet-ontvankelijk	
2018/42/833	BSA-commissie Gezondheid en Leven	negatief bindend studieadvies	kennelijk niet-ontvankelijk	
2018/43/834	Toelatingscommissie Criminologie (RCH)	toelating masteropleiding	kennelijk niet-ontvankelijk	
2018/44/835	BSA-commissie RCH	negatief bindend studieadvies	ongeground VV afgewezen	2018/221/CBE ongegrond
2018/45/836	BSA-commissie BÈTA	negatief bindend studieadvies	ongeground	

2018/46/837	Examencommissie AUC	vrijstelling aanwezigheidsplicht	niet ontvankelijk	
2018/47/838	Examencommissie FGB	extra tentamengelegenheid	gegrond	
2018/48/839	Examencommissie SBE	extra inlevermoment voor scriptie	ongeground	
2018/49/840	Examencommissie FGW	toewijzen scriptiebegeleider	kennelijk niet-ontvankelijk	
2018/50/841	Examencommissie RCH	afstuderen in opleiding Fiscaal Recht	kennelijk niet-ontvankelijk	
2018/51/842	Examencommissie FSW	toewijzen scriptiebegeleider	kennelijk niet-ontvankelijk	
2018/52/843	BSA-commissie FSW	negatief bindend studieadvies	kennelijk niet-ontvankelijk	
2018/53/844	BSA-commissie SBE	negatief bindend studieadvies	kennelijk niet-ontvankelijk	

## 8. Bijzonderheden

### Digitaal beroep via Topdesk

Sinds 2018 kunnen studenten digitaal beroep instellen door gebruik te maken van TOPdesk Vrije Universiteit. Binnen deze applicatie is een Formulier Beroep ontwikkeld. De behandeling van het beroep, het doorzenden naar de verwerende partij etc. verloopt daarna geheel via TOPdesk. In 2018 zijn 59 van de 236 beroepschriften via TOPdesk ingediend (25%).

### Minnelijke schikking

Het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs (CBHO) heeft in uitspraak 2016/029, herhaald in uitspraak 2017/064.5, bepaald dat de poging om tot een minnelijke schikking te komen, niet mag worden overgeslagen. Het schikkingsgesprek kan niet geacht worden te hebben plaatsgevonden voorafgaand aan het door de student ingestelde beroep. Evenmin is dat het geval met betrekking tot het gesprek voorafgaand aan het geven van een bindend studieadvies of een sanctiebesluit.

De vaststelling dat een minnelijke schikking niet is beproefd, brengt met zich dat artikel 7.61, derde lid van de Whw is geschonden. In dat geval wordt een beroep door het CBHO voor wat betreft het niet plaatsvinden van het schikkingsgesprek gegrond verklaard en kan de universiteit worden veroordeeld tot vergoeding van de proceskosten.

Daarom wordt er bij het doorzenden van een beroepschrift naar de Examencommissie door het College van

Beroep op gewezen dat het schikkingsgesprek daadwerkelijk dient plaats te vinden.

### **Behandeling zonder het horen van partijen**

Volgens artikel 23 van het Reglement van Orde kan het College in elke stand van het geding zonder behandeling ter zitting uitspraak doen, indien het van oordeel is dat het College kennelijk onbevoegd is dan wel dat het beroep kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is. Het College grondt zijn uitspraak dan uitsluitend op de stukken die op het geding betrekking hebben. In het verslagjaar heeft het College 13 uitspraken gedaan uitsluitend op basis van de stukken, zonder het horen van de partijen.

Volgens artikel 24 van het Reglement van Orde kan de appellant binnen twee weken na de dag waarop een dergelijke uitspraak hem is toegezonden, verzet doen bij het college. Van die mogelijkheid is in het verslagjaar eenmaal gebruikgemaakt. Het verzet is ongegrond verklaard.

### **Herziening uitspraak**

Volgens artikel 26 van het Reglement van Orde kan herziening van een uitspraak van het College van Beroep op verzoek van elk van beide partijen plaatsvinden op grond van nader gebleken feiten of omstandigheden die, indien deze eerder bekend waren geweest, tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden. Van die mogelijkheid is in het verslagjaar geen gebruik gemaakt. De behandeling van een herzieningsverzoek dat in het verslagjaar 2017 is gedaan, is opgeschort.

### **Wraking**

In het verslagjaar is tweemaal de kamer van het College die belast was met de behandeling van een zaak, in zijn geheel gewraakt. Volgens artikel 15 van het Reglement van Orde wordt een dergelijk verzoek zo spoedig mogelijk behandeld door een wrakingskamer. Eén verzoek is ingetrokken. In het tweede geval is een wrakingskamer ingesteld maar de behandeling van het verzoek is uiteindelijk opgeschort.

Verslag: A.M. van Donk