

Interne onderwijskwaliteitszorg VU: Samenvatting midterm review

Doel en uitgangspunten van de midterm review

Het doel van de midterm review van opleidingen is tweeledig. Ten eerste dient de midterm review een doel in de verbetering van de kwaliteit van de programma's. Door middel van peer review wordt gekeken hoe het nu met de opleiding staat en welke verbeteringen er eventueel kunnen worden aangebracht. Ten tweede maakt een midterm review onderdeel uit van het interne kwaliteitszorgsysteem van de VU en toont het aan in welke mate het College van Bestuur "in control" is over de onderwijskwaliteit die de VU levert. De midterm review moet een inschatting geven van het oordeel als de opleiding op dit moment een opleidingsaccreditatie zou doorlopen. Dat betekent dat onder meer moet worden beoordeeld of de aanbevelingen van de vorige externe beoordeling zijn opgevolgd, of de eindwerken aan de maat zijn en of wordt voldaan aan de overige criteria van de beperkte opleidingsbeoordeling.

Bij de midterm reviews gelden de volgende uitgangspunten:

- *Gericht op leren en verbeteren*

Bij een midterm gaat het er om het eigen ambitieniveau te verwoorden en te laten beoordelen door peers. De midterm review is nadrukkelijk gericht op leren en verbeteren. Leren vereist dat open en eerlijk het eigen handelen wordt beoordeeld.

- *Onderdeel van het integrale systeem van risicomanagement*

De midterm review is het moment waarop een opleiding risico's signaleert en bespreekt met een aantal kundige peers. Die gesprekken zullen zich vooral moeten richten op punten waar de opleiding vragen heeft of risico's ziet.

- *Administratieve lasten beperkt houden*

Het is van belang te voorkomen dat een midterm review een verdubbeling van de administratieve lasten rond accreditatie inhoudt. Het is van belang de administratieve lasten van de verschillende partijen goed tegen elkaar af te wegen en de lasten af te zetten tegen de meerwaarde die het binnen de midterm review oplevert.

Plaats en functie in de interne kwaliteitszorgcyclus¹:

De midterm review vindt plaats 3 jaar na de externe accreditatie. Daarmee heeft een opleiding zowel na de externe accreditatie als na de midterm review drie jaar de tijd om:

- de conclusies van het eindrapport te vertalen naar verbeteractiviteiten,
- daarover afspraken te maken met het faculteitsbestuur,
- die verbeteractiviteiten uit te voeren,
- de effecten van de verbeteractiviteiten te beoordelen.

De uitvoering van een midterm review start zes maanden voorafgaand aan het bezoek van het panel met het intakegesprek en wordt afgesloten met een rapport.

¹ Zie voor een beschrijving van het interne kwaliteitszorgsysteem en de instrumenten die daarbinnen gebruikt worden het schema van de interne kwaliteitszorgcyclus (bijlage 1)

Resultaat/opbrengst van de midterm review:

Als uitkomst van een midterm review worden activiteiten uitgevoerd om risico's beter te beheersen en de opleiding te verbeteren. Deze activiteiten komen voort uit het adviesrapport van het panel.

Het adviesrapport is bedoeld om voor alle betrokkenen bij de opleiding duidelijkheid te verschaffen over de mate waarin de opleiding op dit moment voldoet aan de criteria van de beperkte opleidingsbeoordeling en welke verbeteractiviteiten wenselijk zijn. Er wordt onderscheid gemaakt in noodzakelijke verbeteringen en aanbevelingen. De *noodzakelijke verbeteringen* richten zich op de aspecten die als risico worden gezien voor de volgende accreditatie. Als deze verbeteringen niet worden opgevolgd, ziet het panel dat als serieus accreditatiegevaar. De *aanbevelingen* richten zich op het leer- en verbeterdoel van de midterm review en zijn goedbedoelde adviezen van het panel ter verbetering van de opleiding. Zoveel mogelijk worden bij de noodzakelijke verbeteringen en aanbevelingen concrete voorstellen tot verbetering gedaan.

De opleidingsdirecteur bespreekt de uitkomsten met alle betrokkenen in de opleiding en verwerkt de uitkomsten met de bijbehorende verbeterpunten van de midterm review in het daaropvolgende jaarverslag en -plan van de opleiding. De follow-up wordt daarmee in de reguliere planning- en controlcyclus ondergebracht zodat ook het CvB in het bestuurlijk overleg met de faculteit zicht houdt op de verbeteractiviteiten.

Opzet van de midterm review

Activiteit	Verantwoordelijkheid	Planning (gereed)
Intakegesprek tussen secretaris, opleidingsdirecteur en kwaliteitszorgmedewerker	Secretaris	T-26
Voor het plan van aanpak wordt aangeleverd: vijf peers en directeur van een andere opleiding die benaderd kunnen worden, specifieke punten die de opleiding graag wil bespreken, adviezen van de laatste visitatie en eventuele bijzonderheden	Opleidingsdirecteur	T-24
Plan van aanpak wordt compleet gemaakt met planning, studentlid voor het panel, benodigde documenten en programmavoorstel	Secretaris	T-22
Goedkeuren PvA door het FB	Kwaliteitszorgmedewerker faculteit	T-20
Na vaststelling plan van aanpak worden panelleden benaderd en benoemd	Opleidingsdirecteur	T-16
Documenten t.b.v het documentenonderzoek en de toetsanalyse worden aangeleverd	Opleidingsdirecteur/kwaliteitszorg medewerker faculteit	T-20
De opleidingsdirecteur formuleert (al dan niet samen met een aantal docenten) een korte beschrijving van de opleiding	Opleidingsdirecteur	T-20
Documentenonderzoek door secretaris ter voorbereiding van het panel	Secretaris	T-8
Analyse toetsdeskundige ter voorbereiding van	Secretaris benadert toetsdeskundige	T-6

MTR I: Samenvatting

het panel		
Documentenonderzoek en toetsanalyse worden besproken met de opleidingsdirecteur ter controle op onjuistheden	Secretaris	T-5
Opleiding ontvangt definitieve documentenonderzoek en toetsanalyse	Secretaris	T-4
De delegaties worden uitgenodigd en geïnformeerd over het doel en de opzet van de midterm review	Opleidingsdirecteur	T-10
Panelleden ontvangen documentenonderzoek, toetsanalyse en achterliggende documenten	Secretaris	T-4
Programma gereed	Opleidingsdirecteur (secretaris stuurt dit door aan panelleden)	T-2
Praktische zaken rondom bezokedag (zaal, catering, parkeren)	Kwaliteitszorgmedeweker faculteit	T-1
Bezokedag		T
Opstellen rapportage, afstemmen met panel, voorleggen aan opleiding voor hoor en wederhoor	Secretaris	T+4
Definitief rapport wordt aangeboden aan het faculteitsbestuur	Secretaris	T+8
Binnen de opleiding wordt opvolging van de verbeteringen en aanbevelingen besproken	Opleidingsdirecteur	T+10
Er worden afspraken gemaakt tussen opleidingsdirecteur en faculteitsbestuur over de te nemen maatregelen	Portefeuillehouder onderwijs	T+10
Opvolging wordt opgenomen in het volgende opleidingsjaarverslag en indien van toepassing eerder in een apart plan van aanpak. In het jaarverslag wordt in de jaren daarna gerapporteerd over de voortgang.	Opleidingsdirecteur	Bij PvA: T+12
Faculteitsbestuur geeft een reactie op het rapport voor het CvB over de opvolging. Over de opvolging wordt ook gerapporteerd in het facultair onderwijsjaarverslag en in de jaren daarna over de voortgang.	Portefeuillehouder onderwijs aan coördinator MTR	T+12
CvB ontvangt reactie van het Faculteitsbestuur inclusief rapport	Coördinator MTR, Rector	T+12
Aandachtspunten nav de midterm review worden op het volgende BO besproken	Coördinator MTR	